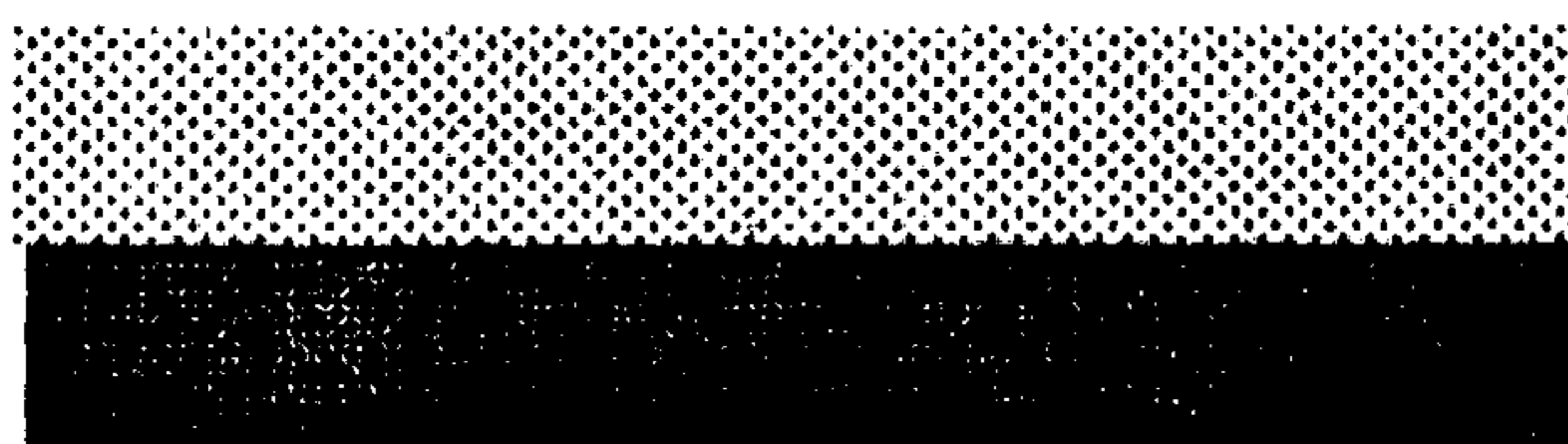


КОНТИНЕНТ

*Литературный, публицистический
и религиозный журнал.*



Выходит четыре раза в год

МОСКВА – ПАРИЖ

январь
февраль
март

93

75

ФАКТЫ, СВИДЕТЕЛЬСТВА, ДОКУМЕНТЫ

ДОКУМЕНТЫ ИЗ АРХИВА ЦК КПСС ПО ДЕЛУ А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА

До последнего времени миллионам документов секретного партийного делопроизводства, по всем правилам учтенных, подшитых в архивные тома, недвижимо хранящихся в сейфах, отводилась роль исключительно рабочих материалов партийных функционеров. В тайных от общества архивах, где каждый документ ценен уже тем, что содержит неизвестные доселе факты, истинную мотивацию действий, неприкрытые нравы и настроения на верхних этажах власти, была скрыта недостающая часть исторической картины прошлого нашего общества и государства. Наконец-то, с передачей бывших архивов КПСС в ведение Государственной Архивной Службы России и открытием широкого доступа к собранным в них документам, становится возможной задача по восполнению отечественной истории.

В предлагаемой ниже публикации журнал впервые знакомит читателей с некоторыми документами аппарата ЦК КПСС, решениями секретариата ЦК за период с 1962 по 1988 г.г., связанными с А.И.Солженицыным. На первый взгляд это рутинные записки, информации, письма работников отделов ЦК партии, ее региональных органов, государственных ведомств и общественных организаций, отдельных лиц. Однако именно они сыграли немалую роль в судьбах передовой русской литературы, ее выдающегося представителя А.И.Солженицына. Здесь представлены свидетельства со стороны партии по «делу Солженицына»: от первой и единственной в ЦК поддержки писателя - в публикации «Одного дня Ивана Денисовича» до одной из попыток удержать открыто прорвавшийся в годы перестройки общественный интерес к величественной фигуре живущего за рубежом писателя. Квинтэссенцией содержания этих партийных документов является реплика секретаря ЦК КПСС П.Демичева, брошенная на совещании идео-

логических работников в ЦК КПСС в июне 1972 года; «Разумеется, у нас солженициных и якиров, которые связали свою судьбу с заклятыми антисоветчиками, единицы. Но тем не менее ЦК КПСС обращает внимание на недопустимость недооценки даже отдельных враждебных деяний, малейшего ослабления бдительности».

Документы дают представление о деталях борьбы партийно-государственного аппарата против А.И.Солженицына, о механизме действия этой беспрецедентной пропагандистской кампании. Фактически подтверждается, что никакого долгосрочного плана этой борьбы у властей не было даже в последние месяцы перед высылкой писателя из страны. По верному определению, «все делалось судорожно, импульсивно и обычно, как дурной шахматный ход в ответ на активный, атакующий ход противника».¹ В публикации представлялось необходимым также показать материалы, рисующие общественно-нравственный фон, внутри- и внешнеполитическую подоплеку взаимодействий Власти и Писателя.

Насыщенность документов множеством фактов, десятками имен, многие из которых еще на слуху, поставила перед составителем подборки - ввиду естественного желания поместить в рамках одной журнальной публикации возможно большее количество самих документальных текстов - перед необходимостью ограничиться в своих примечаниях комментированием лишь самых малоизвестных из них. Документы публикуются с сохранением их текстуальных особенностей. Резолюции и пометы, написанные на документах в процессе рассмотрения в аппарате ЦК КПСС, вынесены за тексты. Подлинники документов и их заверенные копии находятся ныне в Центре хранения современной документации (ЦХСД).

Сотрудник ЦХСД А.ПЕТРОВ

¹ Кондратович А. И. Новомирский дневник. 1967-1970. М., 1991. С. 65.

От редакции: письмо А. И. Солженицына А. Т. Твардовскому от 24 июля 1970 г. публикуется с разрешения автора.

А.Т.ТВАРДОВСКИЙ - Н.С.ХРУЩЕВУ

6 июля 1962 г.¹

Дорогой Никита Сергеевич!

Я не считал бы возможным посягать на Ваше время по частному литературному делу, если бы не этот поистине исключительный случай.

Речь идет о поразительно талантливой повести А.Солженицына «Один день Ивана Денисовича». Имя этого автора до сих пор никому не было известно, но завтра может стать одним из замечательных имен нашей литературы.

Это не только мое глубокое убеждение. К единодушной высокой оценке этой редкой литературной находки моими соредакторами по журналу «Новый мир», в том числе К.А.Фединым, присоединяются и голоса других видных писателей и критиков, имевших возможность ознакомиться с ней в рукописи.

Но в силу необычности жизненного материала, освещаемого в повести, я испытываю настоятельную потребность в Вашем совете и одобрении.

Одним словом, дорогой Никита Сергеевич, если Вы найдете возможность уделить внимание этой рукописи, [1] я буду счастлив, как если бы речь шла о моем собственном произведении.

И хочу надеяться, что обращаясь с этой просьбой, я не злоупотребляю Вашим дорогим для меня добрым отношением.

А. Твардовский [2]

Помета: В архив

Тов. Хрущев Н. С. читал. Сказал, что вопрос о публикации этой повести надо будет обсудить на Президиуме ЦК. После этого соответствующие указания он даст сам товарищам, которые занимаются в ЦК КПСС вопросами литературы. Эту рукопись читал также и тов. Микоян А.И.

Сентябрь 1962 г.

Вл. Лебедев [3]

ЦХСД. Ф.5. Оп.30. Д.404. Л.138. Подлинник.

¹ Датируется по дневнику зав. отделом журнала «Новый мир» В. Я. Лакшина. — В. Лакшин. «Новый мир» во времена Хрущева: Дневник и попутное (1953–1964). М., 1991, С. 63.

ИНФОРМАЦИЯ
ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС
О РЕЗУЛЬТАТАХ РАССМОТРЕНИЯ КАНДИДАТУР
НА СОИСКАНИЕ ЛЕНИНСКОЙ ПРЕМИИ 1964 г.
В ОБЛАСТИ ЛИТЕРАТУРЫ И ИСКУССТВА

20 апреля 1964 г.

ЦК КПСС

Комитет по Ленинским премиям в области литературы и искусства при Совете Министров СССР докладывает о результатах рассмотрения кандидатур, представленных на соискание Ленинских премий в области литературы и искусства.

К участию в конкурсе всего было допущено 46 кандидатур. Из них 27 оставлено Комитетом для дальнейшего рассмотрения. В список для голосования включено 19 кандидатур.

В результате тайного голосования присуждены шесть Ленинских премий 1964 года: Гончару А.Т. за роман «Тронка»; Пескову В.М. за книгу «Шаги по росе»; Дейнеке А.А. за комплекс мозаичных работ «Красногвардеец», «Доярка», «Хорошее утро», «Хоккеисты»; Плисецкой М.М. за исполнение ролей в балетах советского и классического репертуара: Ростроповичу М.Л. за концертно-исполнительскую деятельность; Черкасову Н. К. за исполнение роли Дронова в кинофильме «Все остается людям».

В ходе работ Комитета обнаружались весьма существенные недостатки. Они проявились особенно резко при обсуждении повести А. Солженицына «Один день Ивана Денисовича». В дискуссиях на секционных и пленарных заседаниях с большой активностью навязывались односторонние суждения об этой повести, делались попытки противопоставить повесть всей советской литературе как действительное выражение главной линии ее развития в настоящий период. Такую точку зрения особенно активно проводил А. Твардовский.

В выступлениях А. Твардовского, Н. Зарьяна, М. Ульянова выразилось стремление придать дискуссии определенный политический характер. Необходимо заметить, что ход обсуждения стал известен за пределами Комитета, породив различного рода кривотолки и инсинуации среди некоторой части художественной интеллигенции.

Споры вокруг повести А. Солженицына приняли ненужную остроту и затянулись, а обсуждение остальных кандидатур прошло поспешно, поверхностно, вследствие чего в список для тайного голосования было внесено неоправданно большое число работ. При

баллотировке голоса разделились, и Комитету пришлось провести переголосование трех кандидатур – В. Пескова, А. Гончара, А. Дейнеки.

Недостатки в работе Комитета во многом объясняются слабой деятельностью его аппарата, который не обеспечил спокойного, нормального хода дискуссий. Обзор откликов был составлен тенденциозно, особенно по отношению к повести А.Солженицына.

На заключительном пленарном заседании многие члены Комитета критиковали деятельность аппарата и в частности ученого секретаря т. Васильева.

По окончательным результатам голосования замечаний не имеем. Полагали бы целесообразным лишь сформулировать решение Комитета о присуждении Ленинской премии Плисецкой М. М. следующим образом: «За исполнение ролей в балетах советского и классического репертуара на сцене Государственного Академического Большого театра Союза ССР».

Просим разрешить Комитету направить в ТАСС информацию о присуждении Ленинских премий для широкой публикации в печати.

Идеологический отдел ЦК КПСС дополнительно изучит итоги нынешней сессии Комитета по Ленинским премиям и доложит о мерах, необходимых для коренного улучшения его деятельности.

В. Снастин [4], В. Кухарский

Помета: ЦК КПСС

О согласии с решением Комитета на его публикацию в печати поставлены в известность председатель Комитета по Ленинским премиям в области литературы и искусства т. Тихонов и зам.генерального директора ТАСС т. Вишнеvский.

Зав.сектором Идеологического отдела ЦК КПСС В. Кухарский.

21.IV.64 г.

ЦХСД. Ф.5. Оп.55. Д.99. Л. 31-32. Подлинник.

**ЗАПИСКА ПРОКУРАТУРЫ СССР И КГБ ПРИ СМ СССР
О МЕРАХ В СВЯЗИ С РАСПРОСТРАНЕНИЕМ
АНОНИМНОГО ДОКУМЕНТА
С АНАЛИЗОМ ПОВЕСТИ А. СОЛЖЕНИЦЫНА
«ОДИН ДЕНЬ ИВАНА ДЕНИСОВИЧА»**

20 августа 1965 г.

Секретно

ЦК КПСС

Докладываем, что с осени 1964 года стало фиксироваться распространение среди некоторых групп творческой интеллигенции и молодежи анонимного документа, извращенно анализирующего основные идеи повести СОЛЖЕНИЦЫНА «Один день Ивана Денисовича». Имела место также попытка передать содержание этого документа за границу.

В анонимном документе автор стремится доказать, что повесть «Один день Ивана Денисовича» имеет важное значение, т.к. раскрывает не только жизнь конкретного исправительно-трудового лагеря, а является по существу отражением одного дня жизни советского общества. Он проводит прямую аналогию взаимоотношений, с одной стороны, между руководителями лагеря и заключенными, а с другой - между руководящими деятелями страны и населением; между положением заключенных и жизнью советских людей, непосильным трудом заключенных и «рабским» трудом советских трудящихся и т. д. Все это маскируется под изображение периода культа личности, хотя фактически налицо - явная критика социалистической системы.

Принятыми мерами установлено, что автором анонимного документа является ТЕУШ В. Л., 1898 года рождения, беспартийный, пенсионер, работавший ранее преподавателем математики, поддерживающий близкие отношения с писателем СОЛЖЕНИЦЫНЫМ, его родственниками и окружением.

Проверка показала, что как ТЕУШ, так и его связи враждебно настроены по отношению к Советской власти и проявляют большую активность по перепечатке, хранению и распространению идейно-порочных произведений писателя СОЛЖЕНИЦЫНА. Последний, как выяснилось в ходе проверки ТЕУША, является убежденным врагом нашего строя и идейным противником марксизма-ленинизма. Занимаясь изготовлением антисоветских рукописей, он вынашивает намерение опубликовать их в дальнейшем за границей или же распространять на территории Советского Союза нелегальным путем.

Вместе с тем принятие мер по линии КГБ непосредственно в отношении СОЛЖЕНИЦЫНА политически неоправдано, т. к. вызовет нежелательную для нас активность антикоммунистических элементов на Западе.

С учетом этого представляется целесообразным возбудить уголовное дело по факту распространения указанного выше анонимного документа, провести допросы ТЕУША и его связей, обыски в местах хранения рукописей ТЕУША и неопубликованных произведений СОЛЖЕНИЦЫНА и другие следственные действия, а затем решить вопрос о судебной или иной ответственности ТЕУША. [5]

Такая мера позволит пресечь вредную деятельность ТЕУША и связанных с ним лиц, неизбежно приведет к общественной изоляции СОЛЖЕНИЦЫНА, после чего можно будет решить вопрос о мерах по локализации его идейно-порочного влияния.

Просим рассмотреть.

Генеральный прокурор
Союза СССР
Р. Руденко

Председатель комитета
госбезопасности при СМ СССР
В. Семичастный

Резолюция: Согласиться. П. Демичев. А. Шелепин (думаю, что на это решение ЦК не требуется). Д. Устинов. Н. Подгорный. Ю. Андропов. А. Рудаков.

ЦХСД. Ф.5. Оп.47. Д.485. Л. 40-41. Подлинник.

ЗАПИСКА ПЕРВОГО СЕКРЕТАРЯ ЦК КП УЗБЕКИСТАНА Ш. Р. РАШИДОВА О НАКАЗАНИИ А. СОЛЖЕНИЦЫНА

5 февраля 1966 г.

Секретно

ЦК КПСС

Писатель А. И. Солженицын давно клеветает на советскую действительность. Его повесть «Один день Ивана Денисовича» под видом развенчания культа личности дала пищу буржуазным идеологам для антисоветской пропаганды. И в других своих произведениях Солженицын руководствуется не мыслью служения народу, Родине, а чувством мести.

Его пьеса «Пир победителей» — от начала до конца антисоветское произведение. Оно раскрывает его лицо как врага советского строя, как врага нашей замечательной действительности.

Назрел вопрос о строгом наказании таких писателей. Ведь даже до революции антипатриотический поступок интеллигента, в том числе и писателя, считался преступлением. До каких же пор

такие люди, как Солженицын, будут чернить нашу советскую действительность, наносить вред делу коммунистического воспитания трудящихся? Считаю это в дальнейшем совершенно недопустимым.

Поэтому я просил бы ЦК КПСС определить для Солженицына меру наказания.

Секретарь ЦК Компартии Узбекистана *Ш. Рашидов*

С документом ознакомились и на полях документа расписались секретари ЦК КПСС Ю. Андропов, И. Капитонов, Ф. Кулаков, Б. Пономарев, А. Рудаков, М. Суслов, Д. Устинов, А. Шелепин.

ЦХСД. Ф.5. Оп.36. Д.155. Л.104. Подлинник.

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС
ОБ ОБСУЖДЕНИИ ПОВЕСТИ
А. СОЛЖЕНИЦЫНА «РАКОВЫЙ КОРПУС»
В МОСКОВСКОМ ОТДЕЛЕНИИ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ
РСФСР**

22 ноября 1966 г.

ЦК КПСС

Считаем необходимым проинформировать о следующем.

В последнее время писатель А. Солженицын стал проявлять активную деятельность в Москве главным образом в среде научной и творческой интеллигенции. Через своих личных друзей А. Солженицын организовал в октябре с. г. встречу с сотрудниками в Институте атомной энергии им. Курчатова Академии наук СССР, на которой читал отрывки из неопубликованных своих произведений, в частности, из романов «В круге первом», «Раковый корпус» и пьесы «Свет, который в тебе». (Роман «Раковый корпус» ранее предлагался автором в «Новый мир» и был отвергнут редакцией журнала из-за серьезных идейно-художественных изъянов).

По инициативе А. Солженицына предпринимались попытки организации его выступлений в Институте элементо-органических соединений АН СССР, в фундаментальной библиотеке общественных наук АН СССР и в литературном архиве (тоже системы АН СССР). Эти выступления были предотвращены партийными организациями.

Как стало известно, А. Солженицын обратился в секцию прозы

Московского отделения Союза писателей РСФСР с просьбой обсудить рукопись его романа «Раковый корпус». Руководители секции т. т. Березко и Борщаговский приняли рукопись к рассмотрению, несмотря на то, что А. Солженицын не состоит на учете в Московской организации писателей, так как постоянно проживает в г. Рязани.

По сообщению руководства Московского отделения Союза писателей РСФСР (т. т. Михалков, Ильин) и парторга МГК КПСС т. Тельпугова, принимая роман к обсуждению, они имели в виду провести публичный разбор рукописи в плане острой, непримиримой критики и тем самым положить конец кулуарным разговорам вокруг этого произведения и распространению его в списках.

Обсуждение состоялось 14 ноября с. г., [6] но оно показало, что руководители Московского отделения Союза писателей отнеслись к его организации безответственно. Вместо намечавшихся 15-20 участников, ознакомленных с рукописью, на обсуждение пришло около ста человек, в том числе присутствовали и писатели, не состоящие на учете в Москве (например, В. Некрасов из Киева). Выступило 16 человек (т. т. Борщаговский, Асанов, Каверин, Винниченко, Медников, Кедрина, Сарнов, Кабо, Мальцев, Сажин, Карякин, Бакланов, Тагер, Славин, Турков, Березко).

Тон обсуждению был задан первыми ораторами писателями Борщаговским и Каверинным, которые поддержали произведение А. Солженицына. В остро критическом объективном плане выступили критик З. Кедрина, писатели Асанов и Винниченко, которые обратили внимание автора на серьезные идейные просчеты романа. Однако их замечания в дальнейшем не получили должной поддержки. Более того, критик Б. Сарнов в недопустимом оскорбительном тоне попытался опельмовать выступление т. Кедринной. (Выпад Сарнова был осужден в речах т. т. Березко и Мальцева).

Плохая организация обсуждения сказались и в том, что на заседание пришли не все секретари Московского отделения (например, не было т. Михалкова), не обеспечены были и некоторые намеченные ранее критические выступления (например, секретаря СП РСФСР критика т. Панкова). Не сочли возможным выступить и присутствовавшие на обсуждении парторг МГК КПСС т. Тельпугов и секретарь Союза т. Ильин.

Отдел культуры ЦК КПСС считает ошибочным организацию обсуждения романа А. Солженицына в Московском отделении Союза писателей РСФСР.

Руководству Московской писательской организации т. т. Михалкову, Ильину, Тельпугову указано на недопустимость использования Московского отделения СП РСФСР для популяризации идейно-незрелых произведений Солженицына.

По сообщению секретаря МГК КПСС т. Шапошниковой, принимаются меры к тому, чтобы не допускать впредь подобных действий А. Солженицына. Имеется ввиду также обсудить в партийном порядке неправильное поведение некоторых писателей-коммунистов. [7]

Зав.Отделом культуры КПСС *В. Шауро*

На документе резолюция секретаря ЦК КПСС:
Считал бы необходимым обсудить этот вопрос на Секретариате.
Андропов. 20.XII.66 г.;

и помета: т. *Шауро В. Ф.*

Вопрос обсуждался на заседании Секретариата ЦК 10.III.67 г.
Предложено правлению Союза писателей провести беседу с
А. Солженицыным.
А. Алтаева. [8] 13.III.67 г.»

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.156. Л.159-161. Подлинник.

ЗАПИСКА ОТДЕЛА ЦК КПСС ПО СВЯЗЯМ С КОММУНИСТИЧЕСКИМИ И РАБОЧИМИ ПАРТИЯ- МИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАН И ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС ОБ УКАЗАНИЯХ СОВЕТСКОМУ ПОСЛУ НА КУБЕ

12 июля 1967 г.

В ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

Советское посольство на Кубе сообщает (телеграмма спец. N 635), что председатель Союза писателей и деятелей культуры Кубы Николас Гильен заявил о намерении руководства Союза опубликовать в кубинском журнале «Унион» письмо Солженицына, адресованное IV съезду писателей СССР. [9]

Гильен просил Союз писателей СССР прислать какое-либо разъяснение или материалы по этому вопросу, которые могли бы быть опубликованы вместе с письмом Солженицына.

Отделы ЦК КПСС считают целесообразным поручить совпослу на Кубе высказать Н. Гильену от имени Союза писателей СССР нашу точку зрения на эту провокационную выходку Солженицына, отношение к ней со стороны виднейших писателей Советского

Союза, отметив при этом, что публикация письма Солженицына на Кубе не способствовала бы укреплению дружественных отношений между советскими и кубинскими творческими организациями.

О просьбе Н. Гильена считаем целесообразным информировать ЦК КП Кубы.

Текст указаний совпослу прилагается.

Просим согласия.

Зам. зав. Отделом ЦК КПСС по
связям с коммунистическими и
рабочими партиями
социалистических стран
О. Рахманин

Зам. зав. Отделом
культуры ЦК КПСС

С.Ю. Мелентьев

Резолюция: Согласиться. М. Суслов. П. Демичев. И. Капитонов. Ф. Кулаков.

Приложение.

Гавана

СОВПОСОЛ

На N635.

В связи с просьбой Гильена сообщите ему следующее:

«В Союзе писателей СССР письмо Солженицына рассматривают как продуманный провокационный выпад против Союза писателей и советской литературы вообще. Это мнение разделяют Федин, Шолохов, Сурков, Твардовский, Полевой, Симонов и другие виднейшие писатели страны. Они считают, что Солженицын этим письмом хотел помешать нормальной работе съезда писателей, внести разлад в писательские ряды и дать буржуазной пропаганде новый повод для антисоветских выступлений. Они отмечают также, что письмо основано на клевете и провокационных вымыслах.

В ближайшее время секретариат правления СП СССР в соответствии с поручением IV съезда писателей СССР рассмотрит письмо Солженицына в присутствии автора и сделает необходимые выводы.

Руководство Союза считает, что публикация письма в кубинской печати вряд ли может явиться акцией, способствующей укреплению дружественных отношений между нашими писательскими организациями.»

При случае проинформируйте об этом ЦК КП Кубы.

Помета: Справка

Телеграмма передана в Гавану 14.VII.67 г. от имени Союза писателей.

Союзу писателей (г. Воронков) сообщено.

15.VII.67 г.

Зав.сектором *А. Лоцаков.*

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.945. Л. 110-111. Подлинник.

**ЗАПИСКА ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС
О РАССЫЛКЕ В ПАРТИЙНЫЕ КОМИТЕТЫ
ИНФОРМАЦИИ
«О ПОВЕДЕНИИ И ВЗГЛЯДАХ А. СОЛЖЕНИЦЫНА»**

13 июля 1967 г.

ЦК КПСС

В связи с письмом А. Солженицына на имя IV съезда писателей СССР антикоммунистическая пропаганда развернула шумную провокационную кампанию. Письмо передается враждебными радиостанциями на русском языке с прямым расчетом оказать определенное влияние на советскую творческую интеллигенцию.

В Отдел культуры ЦК КПСС обращаются секретари партийных комитетов с просьбой проинформировать о поведении и взглядах А. Солженицына.

В связи с этим Отделом подготовлена записка, текст которой прилагается. [10]

Считали бы целесообразным разослать записку в ЦК компартий союзных республик, крайкомы и обкомы партии для ознакомления членов ЦК, крайкомов и обкомов КПСС. Также было бы полезным ознакомить с запиской совпослов.

Просим согласия.

Зав. отделом ЦК КПСС *В. Шауро*

Помета: На заседании Секретариата ЦК КПСС от 18.VII.1967 г. ограничились обменом мнениями. Тов. Туманова [11] на заседании присутствовала.

19.VII.1967 г

А. Алтаева.

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.224. Л.2. Подлинник.

**ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР
О РАСПРОСТРАНЕНИИ
СРЕДИ НАУЧНЫХ СОТРУДНИКОВ г. ОБНИНСКА
РУКОПИСИ РОМАНА
А. СОЛЖЕНИЦЫНА «В КРУГЕ ПЕРВОМ»**

31 июля 1967 г.

Секретно

ЦК КПСС

Комитет госбезопасности докладывает, что, по полученным данным, проживающие в г. Обнинске Калужской области кандидат биологических наук Института медицинской радиологии МЕДВЕДЕВ Жорес и его близкий знакомый ПАВЛЕНЧУК Валерий приступили к размножению на пишущих машинках неопубликованного романа А. СОЛЖЕНИЦЫНА «В круге первом» с целью распространения его среди научных сотрудников г. Обнинска. Для этой же цели планирует свою поездку в Обнинск научный сотрудник Института истории АН СССР ЯКИР Петр Ионович, который известен как участник ряда антиобщественных проявлений и выступающий с политически вредными заявлениями.

Учитывая, что роман А. СОЛЖЕНИЦЫНА «В круге первом» является политически вредным произведением, в случае выезда ЯКИРА в Обнинск и получения им экземпляров романа считали бы необходимым ЯКИРА П. И. задержать и изъять у него эти рукописи, а в отношении МЕДВЕДЕВА Ж. поручить Обнинскому горкому КПСС принять меры к пресечению его антиобщественной деятельности.

Прошу рассмотреть.

Председатель комитета госбезопасности *Андропов*

Резолюция: Согласиться. М. Суслов. П. Демичев. А. Кириленко. Б. Пономарев. За - Д. Устинов.

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.952. Л.25. Подлинник.

**ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР И ПРОКУРАТУРЫ СССР
ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ СООБЩЕНИЯ
ОБ ИЗЪЯТИИ ОРГАНАМИ ГОСБЕЗОПАСНОСТИ
ЛИТЕРАТУРНОГО АРХИВА А. СОЛЖЕНИЦЫНА**

14 августа 1967 г.

Секретно

ЦК КПСС

В последние годы реакционной буржуазной, а также антисоветской эмигрантской печатью на Западе уделяется много внимания **СОЛЖЕНИЦЫНУ А. И.**

Факты жизни и творчества **СОЛЖЕНИЦЫНА**, разбавленные слухами и измышлениями, используются в обработке общественного мнения капиталистических стран и враждебной пропаганде против СССР.

В настоящее время с использованием имени **СОЛЖЕНИЦЫНА** поднята антисоветская кампания вокруг его «Письма IV съезду советских писателей», в котором клеветнически освещаются положение дел в советской литературе и вопрос о произведениях самого **СОЛЖЕНИЦЫНА**.

Письмо **СОЛЖЕНИЦЫНА** было напечатано большинством буржуазных и эмигрантских изданий и передано всеми крупнейшими радиостанциями Запада, специализирующимися на проведении антисоветской пропаганды, кроме того, текст письма был размножен антисоветской эмигрантской организацией НТС в виде листовки, которую пытаются засылать на территорию СССР. Все это дезориентирует мировое общественное мнение и порождает кривотолки в среде советской общественности.

В связи вышеизложенным полагаем целесообразным опубликовать в газете «Известия» сообщение Прокуратуры Союза ССР о том, что утверждения об изъятии органами госбезопасности литературного архива Солженицына являются вымышленными, и показать в нем истинное положение дел с учетом документальных данных, полученных в ходе следствия по уголовному делу в отношении автора и распространителя анонимных документов пенсионера Теуша В. Л., 1898 года рождения, в прошлом преподавателя математики, у которого действительно были изъяты машинописные копии некоторых неопубликованных произведений **СОЛЖЕНИЦЫНА**.

Проект сообщения прилагается.

Председатель Комитета госбезопасности Союза ССР
Ю. Андропов

Генеральный прокурор
Р. Руденко

Помета: Вопрос с рассмотрения снят на заседании Секретариата ЦК КПСС от 23.VIII.67 г. Тов. Андропов на заседании присутствовал. Тов. Руденко Р. А. сообщено.

23.VIII.67 г.

А. Алтаева

Приложение

**ПРОЕКТ СООБЩЕНИЯ
В ГАЗЕТЕ «ИЗВЕСТИЯ»
В ПРОКУРАТУРЕ СССР**

В последнее время на Западе широко распространяется заявление писателя Солженицына А. И. о том, что у него какое-то время тому назад органами власти якобы конфисковали авторский архив рукописей его неизданных произведений.

Прокуратурой установлено, что ничего похожего на это утверждение в жизни не было. Речь может идти о следующем. В сентябре 1965 года в Москве по факту совершенного преступления был выявлен гражданин Теуш, 1898 года рождения, пенсионер, ранее преподаватель математики. При обыске в его квартире среди сочиненных им антисоветских пасквилей были изъяты отпечатанные на машинке копии неизвестных произведений.

При проверке выяснилось, что Теуш хранил у себя разного рода литературные перепечатки, в том числе копии некоторых произведений Солженицына: нового романа, авторский экземпляр которого в то время находился на рассмотрении в редакции одного из московских журналов, а также ряда рассказов к тому времени уже напечатанных за границей в белоэмигрантском журнале, специализирующемся на публикации антисоветской стряпни.

Так обстояло дело. Попытка выдать все это за якобы имеющее место в СССР преследование писателя Солженицына является ничем иным, как дезинформацией общественного мнения.

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.243. Л. 33-35. Подлинник.

ПИСЬМО К. ФЕДИНА О ПУБЛИКАЦИИ
В «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЕ» СТАТЬИ
«ИДЕЙНАЯ БОРЬБА. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПИСАТЕЛЯ»

10 июня 1968 г.

ЦК КПСС

В последнее время на страницах зарубежной буржуазной печати и в радиопередачах западных станций вновь склоняется на все лады имя писателя А. Солженицына, в связи с опубликованием на Западе его повести «Раковый корпус» и целым рядом его писем и материалов, по обыкновению разосланных Солженицыным во многие адреса. По поводу этих публикаций А. Солженицын обратился в редакцию «Литературной газеты».

Посоветовавшись у себя в Секретариате, мы пришли к убеждению, что в данной обстановке следовало бы «Литературной газете» выступить с большой редакционной статьей, одновременно опубликовав и заявление А. Солженицына. Нам думается, что жанр публицистической статьи, охватывающей целый круг проблем идеологической борьбы, наиболее оправдан. Коммюнике о заседании Секретариата, на котором обсуждалось письмо А. Солженицына IV съезду писателей, выглядело бы теперь запоздалым, да и возникли совершенно новые обстоятельства. К тому же публиковать материал, относящийся лишь к одному Солженицыну, значило бы придавать непомерно большое значение его личности. Мы полагаем, что статья, которая помогла бы читателям составить верное представление о ведущихся из-за рубежа идеологических атаках на литературном фронте, о подлинной роли советских писателей в этой борьбе, о позитивной работе Союза писателей СССР, на фоне которой недостойные поступки отдельных литераторов выглядели бы как нечто совершенно чуждое общей атмосфере нашей творческой и политической жизни — такая статья была бы весьма своевременной. И ни в каком ином документе, кроме такой статьи, свести воедино все наиболее острые проблемы, возникающие сегодня в литературе, по нашему мнению, невозможно.

Проект названной статьи и текст заявления А. Солженицына [12] прилагаем. Считаем целесообразно опубликовать весь этот материал в ближайшем номере «Литературной газеты».

Просим согласия.

Первый Секретарь Правления
Союза писателей СССР

Конст. Федин

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.377. Л.141. Подлинник.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

14 июня 1968 г.

Совершенно секретно

№ Ст-53/16с

Письмо первого секретаря правления Союза писателей СССР
т. К. Федина

Согласиться с предложением т. К. Федина, изложенным в его письме в ЦК КПСС от 10 июня т. г.

Секретарь ЦК КПСС

ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.377. Л.139. Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР О ВЫСКАЗЫВАНИЯХ ИНТЕЛЛИГЕНЦИИ В СВЯЗИ СО СТАТЬЕЙ В «ЛИТЕРАТУРНОЙ ГАЗЕТЕ» О А. СОЛЖЕНИЦЫНЕ

25 июля 1968 г.

Секретно

ЦК КПСС

По имеющимся в Комитете госбезопасности данным, опубликованная 26 июня в «Литературной газете» статья «Идейная борьба». Ответственность писателя» стала предметом оживленного обсуждения среди творческой интеллигенции. Наиболее острую реакцию вызвали положения, связанные с упоминанием имени СОЛЖЕНИЦЫНА и КАВЕРИНА.

подавляющая часть творческих работников встретила статью с одобрением, считая, что она дает принципиальную оценку политически сомнительным поступкам отдельных писателей и своевременно ставит вопросы о повышении политической бдительности в условиях резко обострившейся идейной борьбы.

Характерными являются высказывания следующих представителей творческой интеллигенции:

Поэт И.ХАРАБАРОВ: «Статья написана достаточно остро и решительно. Мы должны знать, что дело не так уж благополучно: в ряде случаев иные писатели сами дают повод для фальсификации их высказываний и не дают отпор зарубежным изданиям, в частности

В. КАТАЕВ. А что уж говорить о **ЕВТУШЕНКО** и **ВОЗНЕСЕНСКОМ**».

Скульптор **Э. НЕИЗВЕСТНЫЙ**: «Наконец, заговорили о личности **СОЛЖЕНИЦЫНА**, деятельность которого нуждается в официальной оценке. До сего времени все, что исходило непосредственно от него, принималось в литературных кругах за должное и правдивое. Взять хотя бы его заявление о незаконном изъятии официальными органами его личного архива. Этому верила значительная часть московской интеллигенции и только конкретное разъяснение по этому вопросу дает статья в «Литературной газете».

Критик **С. ТРЕГУБ**: «Опубликование статьи кладет конец сплетням и недомолвкам, и это очень хорошо».

У отдельных творческих работников статья вызвала отрицательную реакцию.

Писатель **Ю. БОНДАРЕВ**: «Статья написана неубедительно. Как можно сейчас, два года спустя упоминать о письме **СОЛЖЕНИЦЫНА** в адрес съезда писателей, когда все из заграничного радио знают его содержание. Меня не удовлетворяет и бездоказательность вины **СОЛЖЕНИЦЫНА** в том, что зарубежная пропаганда использует его имя и сочинения».

Прозаик **Н. ЖДАНОВ**: «Статья не убедительная, состоящая из одних только эпитетов — очень страшных и громких».

Прозаик **Г. ФИШ**: «Нашим недоброжелателям дали такой козырь, перед которым легенды «Огонька» о том, что **МАЯКОВСКОГО** довели до самоубийства евреи, меркнут. У **СОЛЖЕНИЦЫНА** за рубежом твердая репутация не только мученика, но и великолепного писателя. Там ведь знают, как о нем говорили **ТВАРДОВСКИЙ** и другие. И сегодня такие грубые и безапелляционные нападки на **СОЛЖЕНИЦЫНА** — это только во вред нам и на пользу зарубежной пропаганде».

В разных формах отрицательно отозвались о статье писатели **Ю. ЯКОВЛЕВ**, **Г. БАКЛАНОВ**, **М. МАТУСОВСКИЙ**, кинорежиссер **Э. РЯЗАНОВ**, критик **З. БОГУСЛАВСКАЯ**, литературовед **А. ДЕМЕНТЬЕВ**.

В определенной степени негативное восприятие статьи некоторыми литераторами обусловлено их сочувствием **КАВЕРИНУ**. Они считают, что **КАВЕРИН** не напечатал ни строчки политически сомнительного характера и потому не заслужил такого отношения к себе. **А. РЫБАКОВ**, **Е. ЕВТУШЕНКО**, **А. ВОЗНЕСЕНСКИЙ** выразили **КАВЕРИНУ** поддержку, желая ободрить его. Сам **КАВЕРИН**, хотя и пытается бравировать на людях, переживает случившееся, душевно подавлен и через **ЧУКОВСКОГО**, **ТВАРДОВСКОГО** и других лиц, которым передавал для ознакомления свое письмо **ФЕДИНУ**, [13] пытается выяснить, каким образом оно попало на Запад.

Друзья **СОЛЖЕНИЦЫНА** дают отрицательную оценку статье, хотя она и рассматривается как «лучший вариант», поскольку в ней «нет угроз в адрес **СОЛЖЕНИЦЫНА** и не поднимается вопрос

об исключении его из Союза писателей». Предполагается, однако, что статья лишь начало «наступления» на СОЛЖЕНИЦЫНА и призвана подготовить общественное мнение к дальнейшим более резким мерам.

С ведома СОЛЖЕНИЦЫНА близкие к нему лица, будучи не в силах опровергнуть принципиальных положений статьи, намерены организовать кампанию в его защиту, В частности, намерены распространить решение Верховного Суда о реабилитации СОЛЖЕНИЦЫНА с припиской «В ответ на новую и будущую клевету».

Кроме того, по оперативным данным известно, что упоминаемый в статье ТЕУШ под давлением сестры жены СОЛЖЕНИЦЫНА ТУРКИНОЙ написал в «Литературную газету» заявление, в котором вопреки фактам, пытается опровергать выдвинутые в статье против него обвинения, требуя опровержения.

Что касается СОЛЖЕНИЦЫНА, то его позиция по поводу статьи открыто не проявилась. В настоящее время, по полученным данным, СОЛЖЕНИЦЫН заканчивает работу над новой рукописью объемом около 1.500 машинописных листов о важнейших этапах развития нашего государства в 1917-1960 годах под названием «Архипелаг Гулаг».

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета госбезопасности *Андропов*

С документом ознакомились и на полях расписались секретарь ЦК КПСС П. Демичев и руководители отдела культуры ЦК КПСС В. Шауро и З. Туманова.

ЦХСД. Ф.5. Оп.60. Д.60. Л.103-105. Подлинник.

**ЗАПИСКИ ГЛАВЛИТА СССР
О ЗАДЕРЖАНИИ БАНДЕРОЛЕЙ ИЗ США
С МАТЕРИАЛАМИ ОБ ИЗБРАНИИ А. СОЛЖЕНИЦЫНА
ПОЧЕТНЫМ ЧЛЕНОМ АМЕРИКАНСКОЙ АКАДЕМИИ
ИСКУССТВ И НАЦИОНАЛЬНОГО ИНСТИТУТА-
ИСКУССТВ И ЛИТЕРАТУРЫ**

28 апреля 1969 г.

Секретно

ЦК КПСС

При контроле литературы, поступающей в Советский Союз из-за границы, Главным управлением задержана бандероль, направленная А. Солженицыну (гор. Рязань) английским издательством

«Бодли хед». В бандероли содержится следующее письмо Американской академии искусств и литературы и Национального института искусств и литературы, подписанное президентами этих организаций Джоржем Ф. Кеннаном и Ульямом Максвеллом:

«Уважаемый господин Солженицын, мы имеем честь сообщить Вам, что Американская академия искусств и литературы и национальный институт искусств и литературы избрали Вас почетным членом обеих организаций. Почетное членство академии присваивается решением этих организаций художникам, писателям и композиторам, не являющимся гражданами США, служение которым искусству с благодарностью признается их коллегами в нашей стране. Я верю, что буду иметь удовольствие передать членам обеих организаций Ваше согласие принять их приглашение.

Мы посылаем Вам ежегодник академии и института и брошюру, в которой рассказывается о деятельности и задачах этих организаций, правах и привилегиях почетных членов.

После получения Вашего согласия академия и институт постараются организовать через государственный департамент вручение Вам американским послом памятных знаков и диплома о присвоении почетного звания».

К письму приложен, кроме ежегодника и брошюры, список членов и почетных членов академии и института.

В целях информации направляем упомянутое письмо, а также поступившие вместе с ним материалы. [14]

Приложение: по тексту — письмо, ежегодник, брошюра и список членов академии и института.

Начальник Главного управления по охране
государственных тайн в печати
при Совете Министров СССР

П. Романов

25 июня 1969 г.

Секретно

ЦК КПСС

Главное управление письмом от 28 апреля с.г. докладывало ЦК КПСС о задержании бандероли, поступившей из США в адрес Союза писателей, где сообщалось о избрании А. Солженицына почетным членом Американской академии искусств и литературы и Национального института искусств и литературы.

В настоящее время в адрес Союза писателей СССР из США поступила бандероль, в которой содержится: Диплом об избрании Солженицына почетным членом Американской академии искусств и литературы и Национального института искусств и литературы США;

Ежегодник этих американских организаций со статусами их почетных членов; Письмо Солженицыну о мотивах его избрания в почетные члены названных американских организаций; Обращение в Союз писателей СССР помощника президентов обеих американских организаций просьбой вручить Солженицыну диплом и напомнить ему, что от него до сих пор не получено подтверждение о том, что ему известно об избрании в почетные члены, состоявшемся 19 марта 1969 г.

Текст диплома таков: Американская академия искусств и литературы, Национальный институт искусств и литературы, признавая большие достижения в области искусств Александра Исаевича Солженицына, избрали его почетным членом.

Нью-Йорк
май 1969 г.

президент Академии
Джордж Кеннан

президент института
Уильям Максвелл

В письме-посвящении Солженицыну о мотивах его избрания говорится: «Посвящение Александру Исаевичу Солженицыну.

Писатель большого диапазона и понимания современной социальной жизни, чье воображение, гуманность и сила напоминают о гении его предшественников — писателей XIX века, великих русских мастеров романа».

Указанная бандероль нами задержана. Прошу указаний. [15]

Начальник Главного Управления по охране
государственных тайн в печати
при Совете Министров СССР

П. Романов

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 61.Д. 82.Л. 211-215. Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР О РЕАКЦИИ А.СОЛЖЕНИЦЫНА НА ЕГО ИСКЛЮЧЕНИЕ ИЗ ЧЛЕНОВ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ

7 ноября 1969г.

Совершенно секретно

ЦК КПСС

В Комитет госбезопасности поступили данные о реакции СОЛЖЕНИЦЫНА на его исключение из членов Союза писателей. По окончании собрания Рязанского отделения Союза писате-

лей 4 ноября 1969 года СОЛЖЕНИЦЫН связался по телефону с редактором отдела прозы журнала «Новый мир» БОРИСОВОЙ И. П. и, сообщив о происшедшем, просил позвонить ТВАРДОВСКОМУ, но не для того, чтобы он сейчас что-нибудь предпринимал. На приглашение приехать в Москву 5 ноября в Союз писателей РСФСР СОЛЖЕНИЦЫН заявил, что торопиться с выездом не намерен.

О передачах иностранного радио, сообщившего об исключении его из Союза писателей, СОЛЖЕНИЦЫН осведомлен.

Вместе с тем известно, что выступающий в поддержку СОЛЖЕНИЦЫНА ЯКИР усиленно муссирует обстоятельства исключения среди сочувствующих ему лиц.

В разговоре с иностранцем по имени ФРЭНК (видимо, аккредитованный в Москве американский корреспондент газеты «Чикаго трибюн» ФРЭНК СТАРР) ЯКИР прямо дал понять, что окончательное решение о СОЛЖЕНИЦЫНЕ будет зависеть от позиций Запада, заявив иностранцу: «Если в мире поднимется большой шум, может быть, они переиграют эту штуку.»

Сообщаем в порядке информации.

Председатель Комитета госбезопасности

Андропов

Пометы: Тов. Демичеву П. Н.М. Суслов

Справка

Руководство Отдела культуры ЦК КПСС т. т. Шауро, Туманова и Мелентьев с информацией ознакомились.

Зав. секретариатом

Отдела культуры ЦК КПСС

Г. Дьяконов

17.XI.69 г.

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 61.Д. 82.Л. 365.Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ МОСКОВСКОГО ГОРКОМА КПСС О СОВМЕСТНОМ ЗАСЕДАНИИ СЕКРЕТАРИАТА ПРАВЛЕНИЯ И ПАРТКОМА МОСКОВСКОЙ ОРГАНИЗАЦИИ СОЮЗА ПИСАТЕЛЕЙ РСФСР

28 ноября 1969 г.

ЦК КПСС

В целях информации сообщаем, что 26 ноября с.г. состоялось совместное заседание секретариата правления и партийного комитета Московской организации Союза писателей РСФСР с активом

писателей, на котором была заслушана информация об исключении из Союза писателей СССР А. Солженицына. Сообщения по этому вопросу сделали председатель правления Союза писателей РСФСР тов. Л. Соболев и секретарь Союза писателей СССР тов. К. Воронков.

На заседании выступили писатели: т. т. Г. Березко, И. Соболев, И. Ринк, Л. Карелин, А. Васильев, Л. Фоменко, Ю. Чепурин, И. Винниченко, М. Луконин, А. Алексин, Л. Якименко, Я. Цветов, С. Васильев, А. Самсония, Г. Радов, Б. Егоров, В. Маевский, Л. Кассиль, К. Поздняев, В. Ильин, С. Михалков и другие, всего 22 человека.

Все выступавшие с возмущением говорили о позорном поведении А. Солженицына, о том, что он грубо игнорировал мнение писательской общественности, советских людей, его книги, изданные за рубежом, являются клеветой на советскую действительность, советский народ, широко используются буржуазной пропагандой в борьбе против Советского Союза, коммунистической идеологии. Многие выступавшие подчеркивали, что поведение А. Солженицына вышло за рамки литературы и должно квалифицироваться как предательство Родины, что А. Солженицын потерял чувство политической ответственности за свое поведение, поставив таким образом, себя вне Союза писателей СССР.

Писатели высказали полное согласие с заявлением секретариата Союза писателей РСФСР, опубликованном в «Литературной газете» 26 ноября с.г., о том что Солженицына никто не будет задерживать, если он захочет уехать из нашей страны.

Во многих выступлениях подчеркивалась необходимость дальнейшего усиления идейно-политической и воспитательной работы среди писателей, воспитания у них чувства высокой ответственности за свое творчество перед партией и народом.

Многие писатели высказали мнение о необходимости повышения требовательности к писателям, систематически нарушающими Устав Союза писателей СССР, и в этой связи вносили предложения рассмотреть вопрос о возможности дальнейшего пребывания в Союзе писателей СССР таких литераторов, как Л. Чуковская, Л. Копелев, С. Бабенышева, деятельность которых противоречит требованиям Устава Союза писателей СССР.

Говоря о повышении ответственности за качество публикуемых материалов, многие выступавшие подвергли резкой критике журнал «Новый мир», способствовавший в свое время популяризации творчества А. Солженицына.

Заседание единодушно приняло резолюцию, в которой выражены полная поддержка и одобрение решений Рязанской писательской организации и секретариата правления Союза писателей РСФСР об исключении А. Солженицына из членов Союза писателей СССР.

Секретариат и партийный комитет Московской организации

Союза писателей РСФСР наметили мероприятия по усилению воспитательной работы среди писателей. [16]

Секретарь МГК КПСС

В. Гришин

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 61.Д. 82.Л. 408-410. Подлинник.

**ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР
О РАСПРОСТРАНЕНИИ ПИСЬМА А. СОЛЖЕНИЦЫНА
«ВОТ КАК МЫ ЖИВЕМ»**

23 июня 1970 г.

Секретно

ЦК КПСС

Комитет госбезопасности располагает данными, что среди антиобщественных элементов получил распространение документ антисоветского содержания под названием «Вот как мы живем», датированный 15 июня 1970 г., под которым стоит подпись А. СОЛЖЕНИЦЫНА (текст документа прилагается, орфография автора сохранена).

Указанный документ 17 июня 1970 года опубликован в газете «Нью-Йорк таймс» и стал использоваться в передачах зарубежных радиостанций. При этом в сообщениях западной печати и радио подчеркивается, что СОЛЖЕНИЦЫНУ оказывает поддержку известный виолончелист М. РОСТРОПОВИЧ, предоставив ему собственную дачу.

Действительно, после исключения из Союза писателей СОЛЖЕНИЦЫН длительное время проживает на даче РОСТРОПОВИЧА (станция Ильинское Одинцовского района Московской области) и пользуется его услугами.

Известно также, что за несколько дней до изготовления пасквиля «Вот как мы живем» СОЛЖЕНИЦЫН имел встречу с автором рукописи клеветнического содержания «Перед судом истории» Р. МЕДВЕДЕВЫМ, который пытается спровоцировать шумиху в связи с помещением своего брата Ж. МЕДВЕДЕВА в психиатрическую больницу.

Сообщается в порядке информации.

Председатель Комитета госбезопасности

Андропов

ЦХСД.Ф. 5. Оп. 62.Д. 83.Л. 277. Подлинник.

ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР И ПИСЬМО А.И.СОЛЖЕНИЦЫНА – А. Т. ТВАРДОВСКОМУ

24 июля 1970 г.

Секретно

ЦК КПСС

При этом направляется полученная оперативным путем копия письма А. СОЛЖЕНИЦЫНА А. ТВАРДОВСКОМУ, в котором сообщается о завершении СОЛЖЕНИЦЫНЫМ работы над новым романом «Август четырнадцатого» из эпохи первой мировой войны.

Председатель Комитета госбезопасности

Андропов

Дорогой Александр Трифонович!

Очень рад был Вашей отзывной телеграмме (только сейчас мне ее переслали), тем более, что юбилейный распорядок не оставляет времени отвечать каждому. Не огорчение, что многие взгляды расходятся, в этом и развитие. Да ведь самая простая задача – что совершится завтра? – недоступна никакому мудрецу, сильнейшие умы иногда и на неделю вперед не видели – как же людям не спорить и не разногласить?

Что в телеграмму как-то не помещалось, а сейчас хочется сказать: рану, которую так несправедливо нанесли Вам разрушением «Н.Мира» и еще подтравили содержанием юбилейных статей [17] – рану эту пустите зажить скорей! Прошлого все равно никто не вычеркнет, а от боли ее – Вам только боль. Все еще обновится, возродится, вынырнет.

Я кончил 1-ю редакцию «Августа четырнадцатого», теперь уже начал 2-ю. Очень велика получилась вещь – больше «Ракового корпуса» – и это меня смущает. Таких только военных глав, как Вы читали 12, получилось 46, да еще «мирных» 18. Боюсь, что от военных глав читатель будет обалдевать, скучать. И как будто нигде не размазал, все плотно писал. Может быть есть какая-то ошибка во всей методике, в первоначальном замысле. Если будем живы и одолею 2-ю редакцию – где-нибудь в октябре попрошу Вас почитать, ладно?

Обнимаю и целую Вас!

Ваш А. Солженицын.

Верно: Начальник 5 Управления КГБ при СМ СССР *Бобков*

С документом ознакомились и расписались секретари ЦК КПСС А. Кириленко и Б. Пономарев.

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 62.Д. 83.Л. 301-302. Подлинник.

**ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ СОТРУДНИКОВ ПОСОЛЬСТВА
СССР В ГДР С ЗАВЕДУЮЩИМ ОТДЕЛОМ
МЕЖДУНАРОДНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ МИНИСТЕРСТВА
КУЛЬТУРЫ ГДР К. ФРИДРИХ И ПРЕЗИДЕНТОМ
ПЕН-КЛУБА ГДР ПРОФЕССОРОМ Х. КАМНИТЦЕРОМ**

7 августа 1970 г.

Из дневника А. Давиддьяна и О. Раевича

31 августа с.г. были приглашены в Министерство культуры ГДР и беседовали с К. Фридрих и Х. Камнитцером, которые проинформировали нас о следующем.

Руководству Пен-клуба ГДР стало известно о намерении Исполнительного комитета международного Пен-Центра обсудить на предстоящем конгрессе указанной организации (в Эдинбурге, Шотландия в октябре 1970 г.) вопрос об избрании А. Солженицына почетным членом международного Пен-Центра. По информации Камнитцера, это предложение было сделано венгерским новеллистом-эмигрантом Паулем Табори, проживающим в Великобритании, который действовал, как подчеркнул Камнитцер, по поручению некоторых членов Пен-Центра, считающих, что эта мера окажет поддержку Солженицыну, который якобы подвергается (в Советском Союзе) притеснениям. Предварительная попытка обсудить вопрос об избрании Солженицына почетным членом вызвала, по словам собеседников, возражение со стороны других членов международной организации писателей. Американский новеллист Джон Чивер заявил о том, что утверждения о преследовании Солженицына в СССР не обоснованы и не доказаны. Французский писатель Ив Гандон отметил, что принятие такой резолюции «было бы опасной акцией» и предложил перенести обсуждение этого вопроса в Исполнительный комитет Пен-Центра. Табори был вынужден временно снять свое предложение. На закрытом заседании Пен-Центра председательствовавший американский писатель Чарльз Б. Флуд обратился к делегатам с предложением изучить вопрос о том, «не принесет ли Солженицыну вреда его избрание почетным членом».

Как сообщил секретариат Пен-Центра, отметил Камнитцер,

этот вопрос будет обсуждаться на следующем конгрессе в Эдинбурге.

В связи с вышеизложенным Камнитцер подчеркнул, что ГДР, являющийся членом международного Пен-Центра, выступит против этого предложения и попытается сорвать обсуждение предложения Табори.

Руководство Пен-клуба ГДР разрабатывает в настоящий момент варианты возможной аргументации по этому вопросу. Камнитцер сказал также, что его очень интересуют соображения советской стороны и он рассчитывает еще до начала конгресса в Эдинбурге получить информацию от Союза писателей СССР, которая могла бы помочь либо сорвать постановку вопроса о Солженицыне еще до обсуждения в Эдинбурге, или, если дело дойдет до обсуждения, добиться наименьшего резонанса в буржуазной печати и среди общественности. Это тем более необходимо, по словам Камнитцера, что даже некоторые социалистические страны-члены международного Пен-Центра занимают по этому вопросу неясную позицию (ВНР, ЧССР, Югославия)... [18]

2-й секретарь Посольства СССР в ГДР А. Давидьян

3-й секретарь Посольства СССР в ГДР О. Раевич

ЦХСД.Ф. 4.Оп. 20.Д. 770.Л. 82-83. Заверенная машинописная копия

ЗАПИСКА МИНИСТРА ВНУТРЕННИХ ДЕЛ СССР О РАССМОТРЕНИИ ВОПРОСА О МЕСТЕ ЖИТЕЛЬСТВА А. И. СОЛЖЕНИЦЫНА

14 октября 1971 г.

Секретно

ЦК ПСС

Длительное время на даче народного артиста СССР Ростроповича М. Л. в деревне Жуковке Одинцовского района Московской области проживает писатель Солженицын А. И. В связи с тем, что у него там нет прописки, он подлежит административному выселению.

Солженицыну неоднократно предлагалось выехать на прежнее место жительства в г. Рязань, но он категорически отказывается, мотивируя это тем, что рязанская квартира занята его прежней женой и его родственниками. Отказывается он также поселиться на своем садовом участке в Наро-Фоминском районе Московской обла-

сти, заявляя, что в фанерном домике нельзя жить в холодное время года, а устройство в нем отопления и тем более постройка нового жилого дома вместо существующего противоречили бы установленному порядку.

Солженицын, не расторгнув прежнего брака, фактически создал вторую семью. Вторая жена его, от которой он имеет ребенка, проживает в Москве, и Солженицын, ссылаясь на действующее законодательство, настаивает на том, чтобы его прописали на ее жилплощади, но ему в прописке отказывается.

Этот факт, как и некоторые другие обстоятельства личной жизни Солженицына, имеющего известность среди определенных кругов интеллигенции Запада, широко используется враждебной пропагандой для нагнетания антисоветизма и нападок на престиж органов государственной власти СССР.

Просим поручить соответствующим органам рассмотреть вопрос о месте жительства Солженицына. [19]

Министр внутренних дел СССР

Н. Щелоков

ЦХСД.Ф. 4.Оп. 22.Д. 1837.Л. 93.Подлинник.

ЗАПИСКА СОВЕТСКОГО КОМИТЕТА ЗАЩИТЫ МИРА О ПУБЛИКАЦИИ ПИСЬМА РЕЛИГИОЗНЫХ ДЕЯТЕЛЕЙ В СВЯЗИ С ПИСЬМОМ А.СОЛЖЕНИЦЫНА ПАТРИАРХУ ПИМЕНУ

4 апреля 1972 г.

Секретно

ЦК КПСС

Ряд зарубежных радиостанций передал клеветническое письмо А. Солженицына, направленное против русской православной церкви и порочащее Патриарха Московского и Всея Руси Пимена за его материальную поддержку, оказанную Советскому движению за мир. [20] Письмо Солженицына объективно преследует цель помешать участию религиозных деятелей в движении за мир.

Считали бы целесообразным выступление в «Литературной газете» с письмом группы религиозных деятелей-участников движения за мир.

Совет по делам религиозных культов при Совете Министров СССР (т. Куроедов В. А.) поддерживает это предложение.

Проект письма, с которым группа религиозных деятелей — членов Советского комитета защиты мира могла бы выступить в «Литературной газете», прилагается.

Просим указаний. [21]

Ответственный секретарь
Советского комитета защиты мира

М. Котов

Помета: Справка

Тов. Котов свое предложение снял.

Зам. зав. Отделом пропаганды
ЦК КПСС 29 мая 1972 г.

В. Мелентьев

Приложение

Проект

**По поводу клеветнических наветов А. Солженицына
Письмо группы религиозных деятелей — участников движения
за мир**

Просим редакцию «Литературной газеты» опубликовать наше письмо по следующему поводу.

Мы узнали, что некоторые зарубежные радиостанции, снижавшие недобрую славу проповедников всяческих наветов на нашу Родину, недавно передали новый пасквиль небезызвестного А. Солженицына, полный клеветы на русскую православную церковь и ее главу патриарха Московского и всея Руси Пимена.

Что же и на этот раз не устраивает А. Солженицына, недостойную хулу которого против родного отечества быстро подхватывают за рубежом все наши недруги?

Оказывается, А. Солженицына не устраивает благородное деяние Патриарха в защиту мира. Он усматривает в действиях патриарха на поприще защиты мира нарушение религиозного обета. А. Солженицын осуждает Патриарха за оказание материальной поддержки делу защиты мира. Советские сторонники мира, в их числе и верующие, с большой признательностью отметили недавно благородный акт Патриарха, который передал в Советский фонд мира собранные в церквях суммы денег на цели укрепления мира и на сохранение памятников русской культуры.

А. Солженицыну это не нравится, и больше того, коробит его. Он упрекает Патриарха за то, что тот, как утверждает Солженицын, «миллионные суммы жертвует на посторонние фонды».

Итак, Фонд мира, в который советские люди с большой

любовью вносят свой вклад — является для Солженицына — «посторонним фондом»! Участие в этом Фонде стало для советских людей, независимо от их религиозных взглядов, душевным порывом в борьбе против угрозы новой войны. И этот благородный порыв А. Солженицын злобно осуждает.

Мы уже не говорим, что А. Солженицын задался, судя по всему, по наущению своих зарубежных покровителей, неблагоприятной целью опорочить доброе имя Патриарха Московского и Всея Руси. Но из этой затеи ничего не выйдет. Самым широким религиозным кругам во всех странах, всей мировой общественности хорошо известны деяния неутомимого труженика мира Патриарха Московского и Всея Руси Пимена. Вот уже много лет он выступает как активный деятель Советского комитета защиты мира, Всемирного Совета Мира. Его пламенные призывы в защиту мира находили и находят большой отклик и поддержку со стороны представителей различных религиозных организаций. Его стараниями русская православная церковь, как и другие церкви СССР, вносит свой поистинный вклад в дело предотвращения угрозы новой войны.

Спрашивается, зачем же понадобилось А. Солженицыну осуждать эту благородную деятельность Русской православной церкви и ее уважаемого и почтенного главу? Ответ на этот вопрос может быть только один: Солженицын выступает, хочет он того или нет, в незавидной роли пособника тех, кто идет против дела мира.

В нашей стране, как известно, существует Закон о защите мира, принятый Верховным Советом СССР. Согласно этому закону пропаганда войны, в какой бы форме она не велась, подрывает дело мира, создает угрозу новой войны и является ввиду этого тягчайшим преступлением против человечества. За все годы после принятия этого закона у нас не нашелся ни один человек, который осмелился бы выступить против интересов мира. И вот теперь, оказывается, появился такой человек. Что и говорить, неблагоприятную роль избрал для себя А. Солженицын!

Мы глубоко уверены, что клеветнические наветы А. Солженицына на Русскую православную церковь и ее главу Патриарха Московского и Всея Руси Пимена осуждают все поборники мира.

Гобоев Жамбал Доржи — Бакдидо Хамбэ лама,
Председатель Центрального духовного
управления буддистов СССР;

Вазген — католикос всех армян;

Ефрем II — патриарх, католикос Всея Грузии;

Никодим — митрополит Новгородский и Ленинградский;

Филарет — митрополит, экзарх Украины.

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 64.Д. 75.Л. 13-16. Подлинник.

ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР ОБ ОПУБЛИКОВАНИИ ТЕКСТА РЕЧИ А.СОЛЖЕНИЦЫНА В СВЯЗИ С ВРУЧЕНИЕМ ЗНАКОВ ЛАУРЕАТА НОБЕЛЕВСКОЙ ПРЕМИИ

8 сентября 1972 г

Секретно.

ЦК КПСС

По полученным Комитетом госбезопасности данным, в США и других капиталистических странах поднята очередная антисоветская шумиха вокруг СОЛЖЕНИЦЫНА. Поводом для этого послужила опубликованная 24 августа в Стокгольме в ежегоднике «Нобелевские премии 1971 года» речь СОЛЖЕНИЦЫНА (текст прилагается) [22], которую он намерен был произнести в апреле 1972 г. на частной квартире по случаю предполагаемого вручения ему знаков лауреата Нобелевской премии. Как раньше сообщалось ЦК КПСС, текст речи СОЛЖЕНИЦЫНА по нелегальным каналам передал на Запад. В речи отражены взгляды автора на вопросы литературы, затрагиваются некоторые социальные проблемы, в целом она носит откровенно антисоветский характер.

Так, говоря о «незавидной судьбе» советской литературы, СОЛЖЕНИЦЫН пишет, что она «погребенная не только без гроба, но даже без нижнего белья, голая, с биркой на пальце ноги». Осуждая «вмешательство» властей в литературу, он характеризует его как «не просто нарушение свободы печати», а как «замкнутие национального сердца, иссечение национальной памяти».

Призывая «братьев по перу» во всем мире разоблачать ложь и несправедливость, СОЛЖЕНИЦЫН пишет: «...писатель не посторонний судья своим соотечественникам и современникам, он — совиновник во всем зле, совершенном у него на родине или его народом. И если танки его отечества залили кровью асфальт чужой столицы — то бурые пятна навек зашлепали лицо писателя».

Речь СОЛЖЕНИЦЫНА заканчивается призывом: «не отнекиваться безоружностью, не отдаваться беспечной жизни, — но выйти на бой!»

По мнению большинства буржуазных газет, опубликовавших текст речи, в настоящее время СОЛЖЕНИЦЫН и так называемый «Комитет по защите прав человека», возглавляемый академиком САХАРОВЫМ, являются единственными активными «обличителями существующих в СССР порядков».

В Нью-Йорке создан «Комитет в защиту СОЛЖЕНИЦЫНА», который опубликовал заявление с требованием разрешить СОЛЖЕНИЦЫНУ получить Нобелевскую премию в торжественной обстановке и создать ему необходимые условия для работы. Комитет объявил также, что намерен организовать широкую кампанию по сбору подписей под петицией в защиту СОЛЖЕНИЦЫНА.

Наряду с этим радиостанции капиталистических государств в 20-х числах августа передали сообщение о создании во Франции фирмой «Фильм 13» кинофильма Каспера Вреде «Один день из жизни Ивана Денисовича» и приглашении СОЛЖЕНИЦЫНА на премьеру фильма в Париж. Одновременно указанная фирма передала послу СССР во Франции официальное приглашение СОЛЖЕНИЦЫНУ приехать в Париж на премьеру (письмо на этот счет находится в Союзе писателей СССР).

Учитывая эти обстоятельства и имея в виду враждебную деятельность СОЛЖЕНИЦЫНА, полагали бы целесообразным полученное приглашение переслать СОЛЖЕНИЦЫНУ обычной почтой, а в случае его обращения за разрешением выехать во Францию решить этот вопрос положительно.

Председатель Комитета госбезопасности

Андропов

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 64.Д. 299.Л. 10-11. Подлинник.

ЗАПИСКИ МВД СССР И ОТДЕЛОВ ЦК КПСС О ПРОПИСКЕ А. СОЛЖЕНИЦЫНА В МОСКВЕ

25 апреля 1973 г

ЦК КПСС

24 апреля 1973 года в 108-е отделение милиции города Москвы обратилась с заявлением гражданка Светлова Е. Ф., проживающая по улице Горького, дом 12, квартира 169, о прописке на ее жилплощадь (63 квадратных метра) зятя Солженицына А. И.

Солженицын в настоящее время прописан в городе Рязани, 15 марта 1973 года расторгнул брак с первой женой.

20 апреля его года зарегистрировал брак с дочерью заявительницы Светловой Н. Д., 1939 года рождения, имеющей на иждивении

троих детей, двое из них – Ермолай, 1970 года рождения, и Игнат, 1972 года рождения, записанные в ее паспорте на имя Солженицына.

Согласно существующему положению Солженицын имеет право прописаться на жилплощадь жены.

Прошу рассмотреть. [23]

Министр внутренних дел СССР

Н. Щелоков

10 мая 1973 г.

Секретно

ЦК КПСС

К вопросу о прописке в Москве Солженицына

Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР сообщает, что Солженицын имеет намерение после регистрации брака со Светловой Н. Д. прописаться на ее жилплощади в Москве по ул. Горького дом 12, кв. 169.

КГБ СССР считает прописку Солженицына в Москве нежелательной и просит решить вопрос об отказе ему в прописке.

В соответствии с поручением данный вопрос рассмотрен в Отделах ЦК КПСС с участием Генерального прокурора СССР т. Руденко, министра внутренних дел СССР т. Щелокова и заместителя Председателя Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР т. Чебрикова.

Как установлено, Солженицын 20 апреля с.г. зарегистрировал брак со Светловой и в настоящее время обратился в органы милиции Москвы с просьбой о прописке. По действующему законодательству он подлежит прописке на жилплощадь жены и юридических оснований для отказа ему в этом не имеется.

Учитывая просьбу Комитета госбезопасности, условились, что органы милиции, не отказывая Солженицыну в прописке, вместе с тем пока не будут принимать окончательного решения. Имеется в виду, что по истечении некоторого времени МВД СССР и Комитет госбезопасности возвратятся к рассмотрению этого вопроса.

Дальнейший ход событий нами контролируется.

Зав. Отделом культуры
ЦК КПСС
В. Шауро

Зав. Отделом административных
органов ЦК КПСС
Н. Савинкин

ЦХСД.Ф. 5.Оп. 66.Д. 1053.Л. 21–22. Подлинник.

ЗАПИСКА ОТДЕЛОВ ПРОПАГАНДЫ И КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС В СВЯЗИ С ИЗДАНИЕМ НА ЗАПАДЕ КНИГИ А. СОЛЖЕНИЦЫНА «АРХИПЕЛАГ ГУЛАГ»

3 января 1974 г.

Сов. Секретно

ЦК КПСС

О разоблачении провокационной антисоветской кампании западной пропаганды

В соответствии с поручением Отдел пропаганды и Отдел культуры ЦК КПСС представляют предложения по разоблачению очередной провокационной кампании на Западе в связи с выпуском парижским издательством «Инка»¹ на русском языке книги А. Солженицына «Архипелаг Гулаг». (В этом издательстве были опубликованы впервые «Раковый корпус», «В круге первом», «Август четырнадцатого»).

По данному вопросу Отделы провели совещание представителей ТАСС, АПН, Гостелерадио и Комитета государственной безопасности при Совете Министров СССР, которые высказали свои предварительные соображения о характере наших мероприятий в этой связи. Поскольку настоящая акция противника направлена прежде всего против процесса разрядки международной напряженности, на дискредитацию советского строя, товарищи единодушно высказались за то, чтобы в оперативном порядке дать политическую оценку этой кампании, показать подлинные цели ее организаторов, враждебный делу мира и социализма характер писаний Солженицына.

Первые материалы такого рода переданы на зарубежные страны по каналам ТАСС, Гостелерадио и АПН и получили широкий отклик.

Вместе с тем, учитывая, что организаторы кампании хотели бы втянуть нас в длительную дискуссию, направленную на разжигание антисоветских настроений, считали бы целесообразным осуществить ряд мероприятий. Необходимо широко показать, что эта кампания организована силами, которые выступают против укрепления мира и безопасности народов. Поскольку в центр дискуссии выносятся вопросы, связанные с нарушением социалистической законности, которые наша партия давно и открыто осудила, полагали бы возможным, указав на то обстоятельство, в полемику по данному вопросу не вступать.

¹ Так в тексте. Правильно - «Имка» (прим. сост.)

Проект постановления ЦК КПСС прилагается

Зам.зав Отделом
пропаганды ЦК КПСС
Г. Смирнов

Зав.Отделом культуры
ЦК КПСС
В. Шауро

3 мая 1974 г.

Первоначальный проект [24]

Совершенно секретно

ПОСТАНОВЛЕНИЕ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

О разоблачении провокационной антисоветской кампании западной пропаганды в связи с новой книгой А. Солженицына

Буржуазная пресса США, Англии, Франции и других капиталистических стран широко развернула провокационную антисоветскую кампанию вокруг книги А.Солженицына «Архипелаг Гулаг», выпущенной французским издательством «Имка». Книга преподносится как «исторический труд», документально отображающий «систему политической репрессии с 1918 по 1956 год». Отрывки из указанной книги и провокационные комментарии на эту тему используются западной прессой, а также в радиовещании на СССР.

Идеологический противник намерен развернуть длительную враждебную Советскому Союзу и социалистическому содружеству пропагандистскую кампанию, направленную против разрядки международной напряженности, против позитивных тенденций в международных отношениях. Учитывая это, ЦК КПСС считает необходимым осуществить следующие мероприятия:

1. Поручить ТАСС, АПН, Гостелерадио СССР в оперативном порядке распространить материалы, в которых показать подлинные политические цели организаторов антисоветской кампании и враждебных делу мира и социализма писаний Солженицына.

2. Поручить «Литературной газете» опубликовать комментарий ТАСС по этому вопросу. В одной из воскресных передач Центрального телевидения дать краткую политическую оценку антисоветским кругам, использующим Солженицына во вред делу мира и разрядки напряженности.

3. Опубликовать в «Правде» статью обозревателя, раскрывающую успехи советской политики мира и маневры врагов разрядки напряженности.

4. Поручить МИД СССР провести беседу с корреспондентами печати братских партий, в которой обратить внимание на смысл поднятой на Западе кампании и о характере нашей позиции по этому вопросу.

5. Поручить Отделу пропаганды и Отделу культуры ЦК КПСС подготовить проект информации для партийного актива по данному вопросу.

6. Отделу пропаганды ЦК КПСС совместно с Международным отделом ЦК КПСС, Отделом ЦК КПСС подготовить проект информации для посольств с оценкой антисоветской кампании на Западе, связанной с Солженицыным.

7. ВААП изучить вопрос о возможности применения правовых санкций против нарушения Солженицыным норм советского законодательства и доложить ЦК КПСС по этому вопросу.

8. Средствам массовой пропаганды и информации активизировать работу по разоблачению антинародной сущности буржуазной демократии, расизма, аморализма буржуазной культуры, в особенности буржуазного диктата к деятелям демократической культуры.

Г. Смирнов, А. Беляев [25], В. Шауро

ЦХСД. Ф.4. Оп.22. Д.1212. Л. 22-24. Подлинник.

**ЗАПИСКА ВСЕСОЮЗНОГО АГЕНТСТВА
ПО АВТОРСКИМ ПРАВАМ О ПРАВОВЫХ САНКЦИЯХ
В СВЯЗИ С ИЗДАНИЕМ ВО ФРАНЦИИ КНИГИ
А. СОЛЖЕНИЦЫНА «АРХИПЕЛАГ ГУЛАГ»**

14 января 1974 г.

Сов.секретно

ЦК КПСС

В соответствии с поручением от 4 января 1974 г., ВААП изучил вопрос о возможных правовых санкциях в связи с изданием во Франции на русском языке (издательство «ИМКА-пресс») книги Солженицына «Архипелаг Гулаг». С учетом норм советского

законодательства, а также находящейся в распоряжении ВААП информации, юридическая сторона вопроса, относящаяся к компетенции ВААП, выглядит следующим образом.

Согласно требованиям Всемирной (Женевской) конференции по авторскому праву, признанным и законодательством нашей страны, фирма, издательство, решившие опубликовать в переводе или на языке оригинала труд автора, гражданина одной из стран-участниц конвенции, должны иметь на это разрешение автора. В противном случае им может быть предъявлен иск.

Согласно советскому законодательству, с учетом изменений, внесенных в связи с присоединением к Конвенции, автор, гражданин СССР, имеет право дать согласие на публикацию рукописи или изданной уже в Советском Союзе работы только через ВААП. За нарушение этого правила он несет ответственность перед законом. Однако, соответствующие санкции к нему могут быть применены в том случае, если нарушение совершено после введения соответствующих юридических норм и их опубликования в открытой печати.

Применительно к случаю, о котором идет речь, из заявлений издательства («Имка-пресс») и самого Солженицына (в предисловии к книге) известно, что автор дал согласие на публикацию произведения. Больше того, через своего, так называемого, посредника — швейцарского адвоката Хееба, он передал права на издание этого сочинения в переводе на другие языки ряду издательских фирм в ФРГ, Соединенных Штатах и других странах. Это обстоятельство исключает в настоящий момент возможность предъявления юридически обоснованного иска издательству «Имка-пресс» или какому-либо другому, которое имеет согласие автора на публикацию.

Что касается передачи рукописи, то она, по имеющимся сведениям, была произведена более полугодом назад, т. е. до введения ныне действующего порядка передачи прав на использование произведения.

В тех случаях, когда виновность в нарушении установленного порядка передачи рукописи доказана, суд может по иску финансовых органов признать сделку недействительной и взыскать перечисленные для автора суммы в доход государства. Не исключено, что учитывая именно это обстоятельство, «адвокат» Солженицына заявил в печати, что последний не намерен получать что-либо за свою последнюю книгу и собирается пожертвовать весь гонорар на некие «гуманистические цели».

Решением инстанции от 7 июня с.г. ряду учреждений и ведомств было поручено разработать и внести предложения о необходимых изменениях в законодательство. Ряд таких изменений, продиктованных присоединением к Конвенции, уже осуществлен.

Что касается вопроса об усилении ответственности за нарушения установленного порядка передачи рукописей, то представителям названных в решении организаций и ведомств, был разработан проект Указа Президиума Верховного совета РСФСР, предусматривающий уголовную ответственность. Проект был разослан руководителям соответствующих организаций и ведомств. Из поступивших заключений явствует, что Министерство юстиции СССР, МВД СССР, Верховный Суд СССР и другие считают преждевременным ведение уголовной ответственности и предлагают разработать более эффективные санкции экономического характера.

Поскольку официально ВААП фигурирует на международной арене как общественная организация, созданная для соблюдения прав советских и иностранных авторов, представляется целесообразным по тактическим соображениям определить, чтобы с предъявлением юридических исков как внутри страны, так и за рубежом ВААП выступал в тех случаях, когда налицо нарушение прав авторов.

В других случаях аналогичные функции следовало бы поручать государственным учреждениям, специально на то уполномоченным, в том числе и финансовым органам.

Считал бы необходимым остановиться и на некоторых других аспектах возникшей ситуации применительно к основным задачам, поставленным перед Всесоюзным агентством по авторским правам.

Говоря об «особой обличительной силе» последнего сочинения Солженицына, антисоветские пропагандистские центры, тем не менее, отдают себе отчет, что речь идет о вопросах, на которые КПСС давно дала принципиальный и исчерпывающий ответ и что содержание этой клеветнической стряпни не способно вызвать серьезного интереса у советского читателя. Для большинства зарубежных читателей и слушателей это также нечто такое, о чем они изо дня в день, в самой различной интерпретации слышат много лет подряд, что давно уже навязло в зубах.

Сегодня главную ценность Солженицына враждебные нам идеологи запада видят не столько в его писаниях, сколько в том факте, что он ведет свою антисоветскую деятельность, находясь в СССР. Солженицын за границей - вот наименее выгодный, с их точки зрения, вариант. ореол «страдальца» вокруг него предпочтительнее для его зарубежных покровителей, чем тот, по их же выражению, «относительно свободный образ жизни, который он ведет в СССР».

Именно поэтому, как представляется, главный акцент в антисоветской пропаганде делается не столько на книге, сколько на действительной или предполагаемой реакции в Советском Союзе на ее издание.

Одной из мишеней для нападок стало в связи с этим Всесоюзное агентство по авторским правам.

Главной задачей ВААП является, как это сформулировано в соответствующих документах, продвижение за рубеж произведений советских авторов и использование произведений зарубежных авторов в СССР с учетом политических, экономических и культурных интересов страны.

Выполнение этой задачи, в условиях присоединения СССР к Конвенции, связано с необходимостью и неизбежностью установления деловых, основанных на взаимовыгодных началах, контактов и связей с многочисленными фирмами, издательствами, авторско-правовыми организациями капиталистического мира.

Как уже докладывалось, многие крупные фирмы, издательства, агентства на Западе проявили конструктивный интерес к расширению изданий переводов современной советской научной, художественной, общественно-политической литературы. Руководители этих учреждений признают, что в настоящий момент представления о советской литературе, особенно о художественной литературе, во многих странах Запада носят однобокий, искаженный характер и зачастую сконцентрированы вокруг кучки, так называемых, инакомыслящих. В противовес реакционной буржуазной прессе, очень многие серьезные издатели рассматривают присоединение СССР к Конвенции и создание ВААП как положительный фактор, способствующий расширению культурного обмена, ставящий дело переводов и издания книг на твердую экономическую и юридическую основу.

Видя в предпринимаемых ВААП мерах по активному продвижению на Запад произведений советских авторов серьезную угрозу в будущем, реакционная западная пропаганда всячески стремится использовать ситуацию, создавшуюся в связи с выходом в свет книги Солженицына.

Наши идейные противники сознательно раздувают сейчас шумиху вокруг присоединения СССР к Всемирной конвенции об авторском праве, стремятся представить в ложном свете мотивы Советского Союза и даже предсказывают его выход из Конвенции. Создание ВААП они комментируют как стремление к «дальнейшему ограничению» творческой свободы советских авторов, сокращению обменов в области культуры между СССР и капиталистическими странами. Налицо стремление помешать Агентству выполнять свои функции, затруднить установление необходимых связей, с самого начала дискредитировать Агентство в глазах зарубежных авторов и их организаций, в деловых издательских кругах.

В связи с этим целесообразность и характер публичных акций ВААП в настоящее время следовало бы определять с учетом указанной обстановки.

ВААП уже направил в ведущие авторско-правовые организа-

ции капиталистических стран свои предложения об установлении делового сотрудничества, переданы официальное заявление и необходимые документы для вступления в Международную конфедерацию обществ авторов и композиторов. Делегация ВААП приняла участие в заседаниях Межправительственного комитета по авторскому праву. Состоялась встреча руководства ВААП с представителями посольств социалистических стран – участниц СЭВ.

ВААП направил в МИД СССР и МВД СССР материалы, на основе которых посольствам и торгпредствам СССР даны конкретные указания, связанные с функциями ВААП.

Идет текущая работа по заключению контрактов и долгосрочных соглашений с фирмами, агентствами, посредническими организациями.

В настоящий момент на рассмотрении в ЦК КПСС находятся предложения ВААП по плану международных связей, по созданию сети зарубежных представительств, по организации рекламно-информационной деятельности за рубежом. Положительное рассмотрение этих вопросов позволит повысить эффективность деятельности ВААП на особо ответственном начальном этапе.

По мере укрепления международного авторитета ВААП и установления прочных взаимовыгодных деловых отношений с обществами и издательскими фирмами Запада появятся новые возможности реального воздействия как в политическом, так и в экономическом отношении, для предотвращения использования за границей «произведений» так называемых «инакомыслящих», ослабления негативного эффекта спекулятивных пропагандистских кампаний.

Известную помощь в усилении эффективности действий ВААП в этом направлении оказало бы также заключение с рядом капиталистических стран двусторонних межправительственных соглашений о взаимной охране авторских прав, которые обязывали бы на основе взаимности соблюдать принципы национального законодательства договаривающихся стран о порядке приобретения и уступки прав на произведения, в том числе и рукописи. Предложения по этому поводу в настоящий момент разрабатываются.

Предотвращению нарушений установленного порядка передачи прав на произведения за рубеж способствовала бы публикация Постановления Совета Министров СССР от 16 августа (в части предназначенной для печати), в котором четко определен этот порядок. [26]

Председатель Правления
ВААП

Б. Панкин

ЦХСД. Ф.4. Оп.22. Д.1212. Л.31-35. Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ ДНЕПРОПЕТРОВСКОГО ОБКОМА ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ

18 января 1974 г.

Секретно

ЦК КПСС

Об осуждении трудящимися Днепропетровской области антисоветской деятельности А. Солженицына и А. Сахарова

Сообщения в печати и по телевидению о новых фактах антисоветской деятельности А. Солженицына и А. Сахарова вызывают глубокое возмущение рабочих, колхозников, инженерно-технических работников, творческой интеллигенции — всех слоев трудящихся области.

Так, на XIV пленуме Днепропетровского обкома Компартии Украины, состоявшемся 15 января 1974 года, член обкома партии токарь комбайнового завода тов. Лихолат В. Ф., говоря о том, что критика помогает справляться, заявил: «К сожалению, этого нельзя сказать о Солженицыне и Сахарове. В газете «Правда» от 14 января в статье «Путь предательства» снова идет разговор о Солженицыне. Но на этот раз не о критике его недостатков, а о предательстве. Мое мнение и моих товарищей по работе: от имени областной партийной конференции обратиться в ЦК КПСС с предложением, чтобы к этому писателю были приняты, наконец, меры более сильного воздействия, нежели словесная критика. Этот человек недостойн носить звание гражданина Советского Союза, пользоваться благами советского общества».

Горновой металлургического завода имени Петровского Герой Социалистического Труда тов. Терещенко И. С. сказал: «Общественность, писатели Советского Союза неоднократно предупреждали Солженицына о недопустимости его поведения, позорящего звание советского гражданина. Но Солженицын ничему не внял и ничему не научился. Он был и остался антисоветчиком и антикоммунистом, сознательно перешел в лагерь врагов мира, демократии и социализма. Он выступает в роли провокатора и подстрекателя, призывает империалистов проводить в отношении СССР политику силы. Возмущение трудящихся, их гнев и презрение безграничны. Меня, как члена областного комитета партии, часто спрашивают мои товарищи, рабочие: почему позволяется людям типа Солженицына клеветать на нашу действительность, чернить наш светлый труд,

позорить нашу Родину и при этом жить свободно и безбедно, пользуясь плодами нашего же труда?

И действительно, почему? Пора положить конец незаконной антисоветской деятельности Солженицына и Сахарова, откровенных классовых врагов и антикоммунистов».

Выступая на XXV Днепропетровской городской партийной конференции 12 января т.г., ректор Днепропетровского института инженеров железнодорожного транспорта тов. Каблуков В. А. сказал: «Огромный вред воспитательной работе среди студенческой молодежи наносят «интеллигенты» типа Сахарова и Солженицына. Следуя их примеру, некоторые безответственные болтуны делают то же самое. Мне кажется, что необходимо принимать меры к этим людям. Таких, как Солженицын, неплохо бы послать более глубоко изучать организации, о которых он писал, либо выдворить за пределы нашей Родины. Это принесло бы большую пользу делу коммунистического воспитания студенчества».

Подобные мысли выражаются во время бесед, политинформаций, в индивидуальных высказываниях. Резко заклеямили антисоветские выступления А. Солженицына писатели Ф. Д. Залата, С. Р. Бурлаков и другие, обсуждавшие статью в газете «Правда» «Путь предательства».

Гневно осуждая А. Солженицына и А. Сахарова, многие высказывают удивление тем, что не принимаются меры, которые ограничили бы их антисоветские действия.

Главный энергетик Днепропетровского завода металлургического оборудования А. А. Жаров сказал: «Неужели у нас нет законов о привлечении за антисоветскую деятельность, за выступление против своего народа, правительства, партии? Если этого подлеца не наказать, то появятся новые подлецы, которым захочется иметь своего адвоката в Швейцарии. Все ведь возмущены поведением Солженицына и Сахарова, у всех возникает вопрос, почему их не привлекают к ответственности? Наши, наверное, боятся, чтобы за границей не поднялся еще больший шум. Но если мы будем бояться мнения Запада и не будем хозяевами в своей стране, то это черт знает что, эта сволота разведется у нас по всей стране».

В своих высказываниях трудящиеся предлагают строго наказать А. Солженицына и А. Сахарова за антисоветскую деятельность.

Секретарь обкома Компартии Украины

А. Ватченко

С документом ознакомились и расписались на полях секретари ЦК КПСС П. Демичев, А. Кириленко, М. Суслов.

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.13. Л.19-21. Подлинник.

ИЗ ЗАПИСКИ ЦК КОМПАРТИИ УКРАИНЫ СПРАВКА ОТДЕЛА ПРОПАГАНДЫ ЦК КПСС

24 января 1974 г.

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОМИТЕТ КПСС

О реагировании трудящихся Украинской ССР на клеветнические, антисоветские действия писателя Солженицына

...Со стороны отдельных политических незрелых, националистически и сионистски настроенных лиц допускаются высказывания отрицательного, порой откровенно враждебного характера. Учитель Мукачевской средней школы №5 Закарпатской области Гуменяк А. В. заявил: «Солженицын пишет правду, борется за демократические права в СССР, стал поперек горла органам КГБ, и поэтому против него началась такая шумная кампания». Жительница г. Умани Черкасской области Суровцева Н. В., отбывшая наказание за националистическую деятельность, сказала: «Надо выпить за здоровье Солженицына, чтобы ему повезло, чтобы ему не напакостили еще. За ним такие, как Сахаров, Растропович». Пенсионер из Львова Виленский С. Д., еврей по национальности, в личной беседе утверждал: «Солженицына теперь замкнут или в психиатрическую больницу, или он погибнет в катастрофе. Просто посадить побояться. А ведь он правду писал в своей новой книге «Архипелаг Гулаг». Брат осужденного еврейского экстремиста Фельдмана А. Д., человек без определенных занятий Фельдман Л. Д. (г. Киев) ведет провокационные разговоры о том, что против Солженицына, якобы «честного художника и человека», начата «очередная кампания травли».

То обстоятельство, что Солженицын уже длительное время занимается антисоветской деятельностью, гнусной клеветой на нашу действительность, дает повод некоторым из числа фрондирующих элементов думать, что подобные деяния могут оставаться безнаказанными.

До последнего времени из фондов библиотек не была изъята книга Солженицына «Один день Ивана Денисовича». В республике приняты меры к тому, чтобы ею не пользовались читатели. Считали бы необходимым поручить соответствующим органам

дать указание об изъятии из библиотек этой книги и других публикаций Солженицына.

От трудящихся поступают вопросы следующего содержания: Почему Солженицына не привлекают к уголовной ответственности за антисоветскую клевету? Почему его до сих пор не арестуют и не лишат гражданства? Как может наше правительство терпеть такого типа, как Солженицын? Почему Солженицына не выдворят за границу, которая ему нравится больше, чем наша страна? Зачем допускают к нему иностранных корреспондентов? Каким путем произведения Солженицына попадают за рубеж? Допустимо ли, чтобы советский человек имел адвоката и счета в иностранных банках? Каким образом Солженицыну удалось приобрести три автомашины? Как относятся к этому делу братские партии, особенно в Западной Европе?

В коллективах трудящихся ведется соответствующая разъяснительная работа [27]

Секретарь ЦК Компартии Украины

В. Щербицкий

18 февраля 1974 г.

ЦК КПСС

ЦК Компартии Украины (т. Щербицкий) вносит предложение изъять из библиотек книгу Солженицына «Один день Ивана Денисовича» и другие его публикации.

Главное управление по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР (т. Романов П. К.) приняло решение изъять произведения Солженицына из библиотек массового пользования и книготорговой сети.

Зам.зав.Отделом
пропаганды ЦК КПСС

Г. Смирнов

Зав.сектором Отдела

И. Чхиквишвили

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.121. Л.21-23. Подлинник.

ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ ПОСЛА СССР В КАНАДЕ А.Н.ЯКОВЛЕВА С ГЕНЕРАЛЬНЫМ СЕКРЕТАРЕМ КОМПАРТИИ КАНАДЫ УИЛЬЯМОМ КАШТАНОМ

28 января 1974 г.

Секретно

Посольство СССР в Канаде

Из дневника Яковлева А. Н.

23 января 1974 г.

Принял У. Каштана в посольстве и проинформировал его о позиции КПСС в связи с развернутой на Западе вокруг Солженицына очередной антисоветской и антикоммунистической кампанией.

1. Тов. У. Каштан поблагодарил за информацию и заявил, что она будет использована в практической работе компартии. Он сказал, что канадские коммунисты будут и впредь активно разоблачать реакционные предательские позиции Солженицына, рассматривая его как открытого и опасного врага всего коммунистического движения.

По мнению У. Каштана, новая кампания органов буржуазной пропаганды, направленная против идей и практики социализма и коммунизма, преследует две основные цели. Во-первых, использовать Солженицына и ему подобных для того, чтобы попытаться «легализовать оппозицию в СССР» и, во-вторых, для идеологической обработки в антисоветском духе молодежи западных стран, которая в целом настроена демократически и дружелюбно в отношении СССР. Реакция, сказал У. Каштан, использует Солженицына для «промывки мозгов» западной молодежи, для возвращения к временам холодной войны.

Тов. У. Каштан подчеркнул, что в деле Солженицына упущена инициатива, что позволило нашим классовым врагам развернуть активную наступательную кампанию. По его словам, в течение двух-трех недель после начала этой кампании компартия Канады не могла получить никаких материалов по Солженицыну, что затрудняло ведение контрпропаганды. Как заявил тов. У. Каштан, среди канадских коммунистов раздавались критические замечания в связи с излишней мягкостью в отношении явного классового врага, повторяющего троцкизм, только в иных условиях и иными средствами.

Тов. У. Каштан заявил, что компартия Канады правильно понимает свои задачи и ответственность в общей борьбе с антикоммунизмом во всех его проявлениях и примет в этой борьбе самое активное участие. Он высказался за то, чтобы принять против

Солженицына самые жесткие меры, подготовив к этому предварительно общественное мнение внутри страны и за рубежом. Необходимо провести соответствующую работу с компартиями Франции, Италии, Испании, Бельгии, Англии и Финляндии, которые, по сведениям тов. У. Каштана, выступали за опубликование писаний Солженицына в СССР...

Посол СССР в Канаде

А. Яковлев

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.810. Л.9-10. Подлинник.

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА ЗАСЕДАНИЯ СЕКРЕТАРИАТА ЦК КПСС

14 февраля 1974

Совершенно секретно

Н Ст-114/51гс

Об информации руководителей братских коммунистических и рабочих партий по вопросу о Солженицыне

Утвердить прилагаемый текст указаний совпослам по данному вопросу (согласно прилагаемому списку)

Секретарь ЦК КПСС

Б.Пономарев

Секретно

Приложение

СОВПОСОЛ

Посетите т.Мури[28] (далее в соответствии со списком) или лицо, его замещающее, и передайте следующее:

«Мы уже информировали вас об антисоветской деятельности Солженицына, которая полностью обнажила его платформу, враждебную интересам социализма, всего революционного движения, его политическое лицо как человека, выступающего с позиции сил реакции и агрессии. Соответствующие материалы были широко опубликованы в советской и иностранной печати, в том числе печати братских партий.

Уже много лет Солженицын, отчаявшись найти внутри советского общества какие-либо силы, готовые поддержать его платформу, вступил в постоянный контакт с враждебными советскому народу зарубежными издательствами и органами печати, включая белоэмигрантские. Он пошел по пути прямого сотрудничества с теми зарубежными центрами, которые открыто ставят своей целью уничтожение реального социализма и всего коммунистического движения, с организациями, являющимися филиалами империалистических разведок.

Солженицын не только опубликовал за рубежом с помощью этих организаций ряд сочинений, направленных против советского общественного строя, против советского народа, сочинений, в которых он клеветал на Ленина, на Октябрьскую революцию, глумился над героями Отечественной войны, но и прямо обращался к внешним империалистическим силам с призывом оказать давление на СССР, вмешаться во внутренние дела. Он не останавливался перед одобрением всех форм борьбы против социализма и открыто призывает следовать примеру предателей-власовцев, воевавших против нашей страны, против сил антифашистского сопротивления в других странах вместе с гитлеровскими войсками.

Иными словами, Солженицын давно преступил грань идейных расхождений с советским обществом и встал на путь неприкрытого нарушения Советской Конституции, советских законов, на путь предательства.

Нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что развернутая на Западе в связи с очередным пасквилем Солженицына антисоветская пропагандистская кампания тщательно скоординирована между ведущими органами западных средств массовой информации ряда капиталистических стран, ему обеспечена беспрецедентная реклама. Все это не может не расцениваться как простая случайность. На самом деле речь идет о широкой политико-пропагандистской акции в рамках империалистической стратегии борьбы против углубления процесса разрядки и возвращении к приемам «холодной войны». Проводниками этой стратегии выступают самые реакционные круги, в том числе те, которые опасаются, что нормализация отношений между странами с различным социальным строем, способствуя распространению правды о советской действительности, усилит притягательную силу социализма.

Важная цель развернутой в связи с Солженицыным антикоммунистической кампании - замаскировать те чудовищные репрессии реакционных сил против трудящихся, против народов, которые каждодневно осуществляются в капиталистическом мире. Империалисты вступают в поддержку человека, деятельность которого они сами направляли и активно использовали в своих коварных целях.

Солженицын пытается представить себя как литератора, пострадавшего за свои убеждения, за свое литературное творчество. Однако в вину ему вменяются не литературные произведения, хотя они носят совершенно откровенно антисоциалистический характер. Его вина состоит в том, что он регулярно совершал действия, наносящие ущерб государственным интересам Советского Союза.

Что касается имевших место в прошлом нарушений социалистической законности, то и по этому вопросу позиция Солженицына полностью фальшива. КПСС на своих съездах, в решениях своих пленумов сама решительно осудила имевшие место в прошлом нарушения социалистической законности. В своей практической деятельности партия и Советское государство полностью исключили возможность повторения подобных явлений. Наш курс - это курс последовательного укрепления социалистической законности, неуклонного развития социалистической демократии. Это наша твердая постоянная линия, от которой мы не отступим ни на шаг.

Советская общественность неоднократно предупреждала Солженицына о недопустимости его поведения, позорящего звание советского гражданина, требовала, чтобы он отказался от борьбы против социалистического строя. Органы прокуратуры, выполняя свои функции, установленные законом, не раз указывали ему на несовместимость осуществляемой им деятельности с нормами советского права, с обязанностями гражданина СССР. Однако Солженицын не только не внял этим предупреждениям, но, напротив, продолжал активизировать свои действия, направленные против социалистического строя, Советского государства, советского народа.

В соответствии с советскими законами деятельность в ущерб государственным интересам, переход на сторону врага, оказание реакционным империалистическим силам помощи в проведении враждебной деятельности против СССР является государственным преступлением - изменой Родине, и может караться самым суровым наказанием.

Однако высший орган государственной власти - Верховный Совет СССР - счел возможным ограничиться в отношении Солженицына такой акцией, как лишение его советского гражданства и выдворение из пределов Советского Союза.

Что касается семьи Солженицына, то она сможет выехать к нему в любой момент.

Показателен момент, который Солженицын и обслуживаемый им буржуазный пропагандистский аппарат выбрали для нагнетания антисоветской истерии. Несокрушимая прочность советского строя, небывало высокий авторитет советской внешней политики приводят наших противников в бешенство, заставляют их в поисках средств

дискредитации нашей страны и ее международного политического курса прибегать к самым грязным провокационным приемам. Они рассчитывают при этом и на то, что им удастся, играя на спекуляциях вокруг «прав человека», внести колебания и разлад в ряды участников демократических партий и движений. Меры, принятые Советским государством, наносят удар по всем этим расчетам.

Характерно, что более трезвые буржуазные круги уже сейчас понимают слабость позиций реакционной пропаганды. Многие из представителей этих кругов подчеркивают, что в отношении Солженицына были приняты минимальные возможные меры, что любое государство должно применять санкции к человеку, который прямо заявляет, что вообще не признает власти советского закона и суда над своей персоной. Они признают, что деятельность Солженицына носит антигосударственный характер и не могла оставаться ненаказуемой.

Мы уверены, что братские партии не только правильно поймут нашу позицию, но и активно выступят в поддержку принятой нами меры против Солженицына, выступающего как прямое орудие антикоммунизма и антисоветизма.

Само собой разумеется, что наша партия и Советское государство, не поддаваясь ни на какие провокации, будет проводить свою политику - политику всемерного укрепления социалистического строя и строительства коммунизма, политику мира и разрядки напряженности. Очищаясь от предателей, народная власть только укрепляет свои позиции, укрепляет почву для развития подлинно социалистической демократии и дальнейшего строительства нового общества».

Исполнение телеграфируйте

**Секретно
Приложение**

СПИСОК

**партий, которым направляется информация по вопросу
о Солженицыне**

- 1. Коммунистическая партия Австрии**
- 2. Партия социалистического авангарда Алжира**
- 3. Коммунистическая партия Аргентины**
- 4. Коммунистическая партия Бельгии**

5. Социалистическая единая партия Западного Берлина
6. Коммунистическая партия Боливии
7. Бразильская коммунистическая партия
8. Коммунистическая партия Великобритании
9. Коммунистическая партия Венесуэлы
10. Германская коммунистическая партия
11. Коммунистическая партия Дании
12. Коммунистическая партия Индии
13. Иорданская коммунистическая партия
14. Иракская коммунистическая партия
15. Коммунистическая партия Ирландии
16. Коммунистическая партия Испании
17. Итальянская коммунистическая партия
18. Коммунистическая партия Канады
19. Прогрессивная партия трудового народа Кипра (АКЭЛ)
20. Коммунистическая партия Колумбии
21. Ливанская коммунистическая партия
22. Коммунистическая партия Люксембурга
23. Мартиникская коммунистическая партия
24. Партия освобождения и социализма Марокко
25. Мексиканская коммунистическая партия
26. Никарагуанская коммунистическая партия
27. Партия социалистического единства Новой Зеландии
28. Коммунистическая партия Норвегии
29. Народная партия Панамы
30. Перуанская коммунистическая партия
31. Португальская коммунистическая партия
32. Пуэрториканская коммунистическая партия
33. Реюньонская коммунистическая партия
34. Коммунистическая партия Сальвадора
35. Санмаринская коммунистическая партия
36. Сирийская коммунистическая партия
37. Коммунистическая партия США
38. Тунисская коммунистическая партия
39. Коммунистическая партия Уругвая
40. Коммунистическая партия Финландии
41. Французская коммунистическая партия
42. Коммунистическая партия Чили (загранбюро)
43. Швейцарская партия труда
44. Левая партия - коммунисты Швеции
45. Коммунистическая партия Эквадора
46. Социалистическая партия Австралии

ЦХСД. Ф.4. Оп.22. Д.1247. Л.176-182. Подлинник.

21 февраля 1974 г.

Секретно

ЦК КПСС

О пропагандистских акциях по разоблачению антисоветской кампании, развязанной на Западе вокруг Солженицына

В редакции центральных газет поступило более 6 тысяч писем трудящихся, которые одобряют принципиальные выступления нашей печати с разоблачением реакционного характера политических взглядов Солженицына, полностью поддерживают Указ Президиума Верховного Совета СССР о лишении его советского гражданства и выдворении за пределы СССР.

В этих письмах Солженицын квалифицируется как отщепенец, вставший на путь прямого предательства Родины и служения международной реакции. Более 100 таких откликов опубликовано в центральной печати, в том числе выступления К.Симонова, Р.Гамзатова, В.Катаева, Б.Полевого, Г.Товстоногова, академиков Т.Александрова и А.Колмогорова, других известных деятелей культуры и науки, рабочих и колхозников. Эти и другие публикации способствовали созданию атмосферы нетерпимости вокруг имени Солженицына, его антипатриотической деятельности, несовместимой с нормами социалистического общества.

Советская печать, АПН, ТАСС, Гостелерадио продолжали также значительную работу по разоблачению подлинных целей организаторов развязанной на Западе антисоветской кампании вокруг Солженицына. Эта работа, развернутая средствами массовой информации в соответствии с постановлением ЦК КПСС (N Ст-108/4с) от 4 января с.г., вызвала большой резонанс как у нас в стране, так и за рубежом.

Газеты и журналы опубликовали 24 статьи по указанным вопросам, свыше 60 перепечаток из зарубежной прессы. Более 20 сообщений для советской печати было подготовлено ТАСС. Гостелерадио передало 23 выступления советских обозревателей, деятелей литературы и искусства (Ю.Жуков, А.Чаковский, А.Потапов и др.), широко использовало материалы советской и зарубежной печати.

В зарубежные страны направлено около 180 материалов. По каналам ТАСС переданы все основные публикации советской печати и ряд собственных комментариев. Многие из них были опубликованы на

Западе. Так, статья «Правды» «Путь предательства» от 14 января с.г. была полностью или в изложении перепечатана буржуазными газетами ФРГ, Англии, США, Канады, Финляндии, Японии, Индии, большинством газет социалистических стран, коммунистических партий и демократических организаций. АПН направило 38 статей, интервью, а также сборник материалов о Солженицыне, публиковавшихся ранее (20 статей).

По неполным данным перепечатки материалов АПН и ТАСС отмечены в 53 буржуазных газетах и журналах Западной Европы, Северной Америки и Японии, а также в печати ряда стран Азии, Латинской Америки, Африки. Широкий отклик получили публикации Е.Долматовского в газете «Монд», Ю.Бондарева в «Нью-Йорк-таймс», письмо Виткевича в «Нью-Йорк таймс», «Крисчен Сайенс монитор», «Таймс», «Гардиан», интервью с Решетовской в «Фигаро» и др.

Совпосольство во Франции отмечало 12 февраля с.г., что «даже влиятельные буржуазные органы...начинают публиковать материалы с критическими оценками в отношении Солженицына, его антипатриотических взглядов». Совпосольство считает, что появление материалов АПН в «Фигаро», «Монд», «Темуаньяж кретьен», «Дофине либере» явилось «убедительными документальными разоблачениями книги Солженицына «Архипелаг Гулаг».

Агентство Франс пресс в сообщении из Москвы от 15 февраля с.г. вынуждено было отметить: «Наблюдатели считают, что советская пропаганда проделала эффективную работу, отделив Солженицына от народных масс». Английская «Таймс» заявила в этой связи: «Нет смысла делать вид, будто Солженицын пользуется в своей стране огромной популярностью». Таким образом, аргументированные выступления наших средств массовой пропаганды, проводившиеся в соответствии с указанным Постановлением ЦК КПСС, позволили в значительной степени локализовать распространение антисоветской шумихи, сбить волну антикоммунизма, на которую рассчитывали противники разрядки международной напряженности.

В буржуазной прессе появились пессимистические нотки, заметна растерянность в отношении перспектив продолжения антисоветской кампании. Так, по словам «Франкфуртер Рундшау» (ФРГ), наши акции «подорвали веру в Солженицына». Бельгийская газета «Либр бельжик» признает: «Заявления: которые писатель будет делать за границей, несомненно, будут иметь гораздо меньше веса, чем те заявления, которые он мог бы сделать в Советском Союзе». В статье Сэфайра (бывший помощник президента США), опубликованной в «Нью-Йорк-таймс», автор называет Солженицына «новоиспеченной знаменитостью», которую Запад использует «в своих собственных целях», и предупреждает, что он «может завтра обернуться

бывшим героем, который всем досаждаёт и всем отчаянно надоел».

Материалы, направленные по каналам наших центральных ведомств, привлекли внимание демократической общественности, прогрессивных деятелей культуры. Финская газета «Тиедонанта» пишет: «Апостолы холодной войны лишились удобного оружия. Солженицын был выдворен в Западную Германию за свою деятельность, направленную против Советского Союза и политики мирного сосуществования». Председатель Ассоциации колумбийских писателей и художников М. Кампусано подчеркивал, что от позиций, подобных тем, которые занимает Солженицын, выигрывают лишь империалистические монополии в их политической войне в период, когда в мире пробивает себе путь политика мирного сосуществования, защищаемая СССР и другими социалистическими странами». Видный южноафриканский писатель Алекс Ла Гума заявил, что «отъезд А. Солженицына в Западную Германию последовал как неизбежное следствие его антисоветской деятельности». Бейрутская газета «Аш-Шааб» писала, что в отношении к Солженицыну поступили так, как он этого заслуживал: «В Советском Союзе нет места для неблагодарных по отношению к своей Родине».

ТАСС, АПН, Гостелерадио продолжают свою работу по противодействию антисоветской кампании за рубежом, дискредитации ее вдохновителей и писаний Солженицына. 15 февраля с.г. по данному вопросу в Отделе пропаганды ЦК КПСС проведено совещание с участием представителей редакции газеты «Правда», АПН, ТАСС, Гостелерадио и КГБ при Совете Министров СССР.

Рассмотрев предварительные результаты выполнения Постановления ЦК КПСС от 4 января с.г., участники совещания высказали предложение в настоящее время пока воздержаться от публикации в советской печати пропагандистских материалов по Солженицыну. Одновременно следовало бы усилить продвижение по каналам ТАСС, АПН, Гостелерадио наших материалов в Западную прессу, на радио и телевидение капиталистических стран. При этом основной упор сделать на:

- углубленном раскрытии реакционного характера идейных и политических концепций Солженицына;
- разоблачение буржуазных мифов о Солженицыне как «мученике» и «великом» писателе, дискредитации его личности;
- активизации пропаганды демократических институтов советского общества, механизма их действия, на широком показе достижений социалистической культуры, науки;
- показе антинародной сущности буржуазной демократии, на более глубоком освещении фактов произвола, преследований и репрессий в отношении демократических организаций трудящихся, прогрессивных деятелей культуры и искусства в капиталистических странах.

Сообщается в порядке информации. [29]

Зам.зав.Отделом пропаганды
ЦК КПСС

Г.Смирнов

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.134. Л.44-48. Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР О СОДЕРЖАНИИ ДОКЛАДА ИТАЛЬЯНСКОГО ПОСЛА В МОСКВЕ СВОЕМУ РУКОВОДСТВУ

22 февраля 1974 г.

Совершенно секретно

ЦК КПСС

В докладе своему руководству итальянский посол в Москве сообщает, что «меры в отношении Солженицына явились полной неожиданностью» и, по оценке местных дипломатических кругов, свидетельствуют об «определенном успехе советских властей в осуществлении своего плана».

Посол, по его выражению, смог лично убедиться, какое впечатление произвела упомянутая мера «на элиту здешней интеллигенции», присутствуя немногим спустя после ареста писателя в доме «известного американского журналиста», куда он был приглашен вместе со своим коллегой. Большинство советских гостей держалось на этом вечере внешне сдержанно, однако многие из них, в том числе Любимов из Таганки, «ставшей для Москвы почти авангардистским театром», ушли раньше обычного, «обнаружив тем самым свое внутреннее напряжение». Единственным, кто действительно волновался, был Евтушенко. Удалившись, чтобы узнать по телефону-автомату подробности ареста Солженицына, он вернулся всего на несколько минут, для того, чтобы попрощаться с хозяином дома. По отзывам своих коллег, «Евтушенко скрывается за городом, чтобы не оказаться перед лицом возможного выбора между солидарностью с Солженицыным и подписанием письма с осуждением его». [30]

Посол приходит к выводу, что Солженицын за рубежом вынужден будет хранить молчание, во всяком случае, до тех пор пока его супруга и дети не смогут выехать к нему. «В конечном

итоге Солженицын не окажет, по-видимому, больше сопротивления и подчиниться решению, которое, хотя и травмирует его, но отвечает фактически, если не по форме, его внутреннему желанию, приписываемому ему вдовой Мандельштама».

Отмечая, что выбор момента для выдворения Солженицына был связан, очевидно, с европейским совещанием по вопросам безопасности, посол указывает, что эта мера, «направленная на то, чтобы заставить замолчать оставшихся диссидентов, будет развиваться в нынешнем ускоренном темпе». В качестве доказательства он ссылается на разрешенный выезд за границу писателю Максиму, «который во время отсутствия в стране, возможно, также будет лишен гражданства».

Значительно сложнее, по мнению посла, обстоит дело с Сахаровым. Маловероятно, что он действительно является носителем важных военных секретов. В таком случае «препятствие для его удаления из СССР, по-видимому, является опасением, что он представит свои способности на службу Запада, согласившись участвовать в ядерных исследованиях».

Председатель Комитета госбезопасности Андропов

С документом ознакомились и расписались на полях секретари ЦК КПСС П. Демичев, А. Кириленко, Б. Пономарев.

ЦХСД. Ф.5 Оп.67. Д.960. Л.27-28. Подлинник

**ИЗ ЗАПИСИ БЕСЕДЫ СОВЕТНИКА
ПОСОЛЬСТВА СССР В КАНАДЕ В.И.МИХЕЕВА
С РЕДАКТОРОМ ЖУРНАЛА «НОРЗЕРН НЕЙБОРС»
ДАЙСОНОМ КАРТЕРОМ**

25 марта 1974 г.

Секретно

**Посольство СССР в Канаде
г.Оттава**

**Из дневника
В.И.Михеева
12 марта 1974 г.**

Д.Картеру было передано мнение руководства АПН о целе-

сообразности выпуска брошюры с разоблачением Солженицына. Он охотно согласился с этой идеей и сказал, что практически возможно выпустить такую брошюру в виде приложения к журналу в мае месяце. Для брошюры желательно получить новые и интересные материалы к 10 апреля. Материалы должны содержать больше фактов. Очень было бы хорошо получить данные о поведении Солженицына в виде рассказов знавших его людей. Большое значение имеют фактические детали.

Для бюллетеня нужны будут дополнительные деньги. В 1973 г. бюджет Картера был сведен с дефицитом в 4000 долл. Картер очень хотел бы, чтобы наша дотация ему была бы увеличена приблизительно на 20%. Он также недоумевает, почему в I квартале ему прислали лишь 10500 долл., а не 13050.

В 1974 г. в связи с ростом подписки на журнал его тираж увеличен с 10293 до 11500. Картер считает, что тираж будет увеличен со временем до 25000.

Присылаемые из Москвы материалы все еще недостаточно качественны. Слишком много общих рассуждений, мнений и мало ярких фактов.

Для разоблачения Солженицына, по мнению Картера, мы недостаточно мобилизуем еврейские организации, которые не могут признать мнение Солженицына о Гитлере...³¹

Советник Посольства СССР в Канаде *В. Михеев*.

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.810. Л.47. Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ СССР О ВЫЛЕТЕ ИЗ МОСКВЫ В ЦЮРИХ СЕМЬИ А.СОЛЖЕНИЦЫНА

12 апреля 1974 г.

Секретно

ЦК КПСС

Комитет госбезопасности информирует о том, что 29 марта с.г. из Москвы в Цюрих вылетела семья СОЛЖЕНИЦЫНА: жена, теща, три сына и пасынок.

В аэропорту «Шереметьево-1» был проведен тщательный таможенный и негласный досмотр багажа, вывозимого СОЛЖЕНИЦЫНЫМ. В ходе досмотра, кроме личных вещей и бытовых предметов,

обнаружена часть архива СОЛЖЕНИЦЫНА: литература по вопросам истории, философии и богословия, а также художественные советские и дореволюционные издания; рабочие записки и наброски к известным произведениям СОЛЖЕНИЦЫНА («Один день Ивана Денисовича», «Крохотные рассказы», «Раковый корпус», «В круге первом», «Август четырнадцатого», «Архипелаг ГУЛАГ»); письма и фотокарточки.

Во время негласного досмотра были обнаружены антисоветские материалы, которые СОЛЖЕНИЦЫН мог использовать в будущем для своих враждебных сочинений. С учетом этого часть их при досмотре изъята (сборник «Толстовцы», содержащий, в частности, перечень лиц, якобы необоснованно расстрелянных в 1919-1920 гг; подборка материалов к великопостному письму Всероссийскому Патриарху ПИМЕНУ; «Из пережитого прошлого» - рассказ о жизни заключенных; отрывки машинописного текста «Архипелаг ГУЛАГ»; «Один день одного зэка» - первый вариант «Одного дня Ивана Денисовича»; заявление представителям зарубежной прессы от 2 февраля 1974 года о якобы существующем беззаконии в СССР; черновые наброски к «Августу-14-го»; заявления в защиту СОЛЖЕНИЦЫНА, авторами которых являются ЕВТУШЕНКО, ЧУКОВСКАЯ, НЕКРАСОВ, ТЕРНОВСКИЙ, БАРАБАНОВ, ГИНЗБУРГ, АГУРСКИЙ и другие. Кроме того, без повреждения внешнего вида размагничены 23 кассеты магнитофонных записей.

Семью СОЛЖЕНИЦЫНА в аэропорту провожали: ШАФАРЕВИЧ, ЧУКОВСКАЯ, ГИНЗБУРГ, ЖОЛКОВСКАЯ, ГОРБАНЕВСКАЯ, КОПЕЛЕВ, СТОЛЯРОВА, АГУРСКИЙ, БУХАРИНА, ПАСТЕРНАК, ГОРЛОВ, БОРИСОВ, ТЮРИН и другие, а также иностранные корреспонденты: ЭВАНС, ДЕМОНИ, НАНДИ, КАНИЕРС (Англия), ФРОМСОН, ДЖОЗЕЛОФФ, ДЖОУНС, БРОУНИНГ, ДЖЕЙМС МАЙКЛ, ЛЕДДИНГТОН, КРИСТОФЕР (США), ПРЕДЕ, ПЛЯЙТГЕН, НОЙМ (ФРГ), ТОКУХИСА, ЯМАГУЧИ, СУГИТА (Япония), УДГАРД (Норвегия), ФРЕДРИКСОН (Швеция).

Принятыми мерами готовившиеся попытки нежелательных проявлений со стороны жены СОЛЖЕНИЦЫНА предотвращены.

Председатель Комитета госбезопасности *Андропов*

С документом ознакомились и на полях расписались секретари ЦК КПСС П. Демичев, И. Капитонов, М. Сулов.

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.960. Л.36-37. Подлинник.

**ЗАПИСКА ПРАВЛЕНИЯ АГЕНТСТВА ПЕЧАТИ
НОВОСТИ ОБ ИЗДАНИИ РУКОПИСИ
Н.РЕШЕТОВСКОЙ «В СПОРЕ СО ВРЕМЕНЕМ»**

17 апреля 1974 г.

Секретно

ЦК КПСС

Агентство печати Новости вносит предложение об издании через зарубежные издательства на коммерческой основе рукописи Н.Решетовской «В споре со временем» (объем - до 15 печатных листов).

Написанная в форме воспоминаний, книга бывшей жены Солженицына содержит письма, дневники, заявления бывших друзей и другие документы, свидетельствующие о том, что в «Архипелаге Гулаг» использованы лагерные легенды и домыслы. Кроме того, приводится ряд фактов неблагоприятного, аморального поведения Солженицына. В рукописи Н.Решетовской можно проследить эволюцию взглядов Солженицына от троцкизма до монархизма.

В 1973-1974 годах через АПН были переданы интервью Н.Решетовской. Они были опубликованы в газетах «Нью-Йорк таймс» (США), «Фигаро» (Франция) и других органах. В своих интервью Решетовская заявила о намерении опубликовать свои воспоминания для разоблачения различных версий буржуазной печати по биографии Солженицыны и его отношений к Н.Решетовской.

Крупные буржуазные издательства «Нью-Йорк таймс», «Пресс де ля Сиде» (Франция), «Аллен Даво» (Швейцария) обратились в АПН с просьбой предоставить им права на издание воспоминаний Н.Решетовской.

Рукопись воспоминаний Н.Решетовской подготовлена к печати издательством АПН совместно с КГБ при СМ СССР.

Представляется, что выход на Западе воспоминаний Н.Решетовской может послужить определенной контрмерой, направленной против антисоветской шумихи вокруг Солженицына.

Просим согласия. [32]

Приложение: Упомянутое на 288 листах (несекретно).

Председатель Правления
Агентства печати Новости

И.Удальцов

Резолюция: Согласиться. М.Суслов.

ЦХСД. Ф.4. Оп.22. Д.1774. Л.1. Подлинник.

ИНФОРМАЦИЯ КГБ ПРИ СМ ССР

10 ноября 1974 г.

Секретно

ЦК КПСС

О деятельности СОЛЖЕНИЦЫНА за рубежом

Комитет государственной безопасности при Совете Министров СССР информирует о СОЛЖЕНИЦЫНЕ.

После выдворения из СССР СОЛЖЕНИЦЫН и члены его семьи проживают в Цюрихе, где арендуют часть трехэтажного дома. По имеющимся данным, СОЛЖЕНИЦЫН не проявляет интереса к устройству быта, что нередко является причиной ссор между ним и женой.

Замкнутый образ жизни СОЛЖЕНИЦЫНА, абсурдность его политических взглядов, отрицательные черты характера (эгоизм, высокомерие, жадность и др.) оттолкнули от него многих почитателей и послужили причиной изоляции его семьи.

Нервозная обстановка в семье и падение интереса к его личности со стороны общественности Запада вынуждают СОЛЖЕНИЦЫНА постоянно инспирировать шумиху вокруг своего имени, выступать с непродуманными заявлениями, интервью и т.п. Так, интервью, данное СОЛЖЕНИЦЫНЫМ корреспонденту американской телевизионной компании Си-Би-Эс КРОНКАЙТУ, не получило нужного ему резонанса в результате грубых выпадов в отношении граждан еврейской национальности, выехавших из СССР.

В последнее время наблюдаются попытки СОЛЖЕНИЦЫНА наладить дружеские отношения с правооппортунистическими элементами из числа чехословацкой эмиграции, которые, по его просьбе, оказывают ему помощь в работе и быту. В свою очередь чехословацкая эмиграция пытается использовать СОЛЖЕНИЦЫНА в проведении антисоциалистических акций. Об этом свидетельствует факт, что он был приглашен принять участие в сборище по случаю шестой годовщины вступления войск стран-участниц Варшавского Договора в Чехословакию. Однако появление СОЛЖЕНИЦЫНА на сборище в неопрятном виде, его высокомерное поведение, преждевременный уход с «заседания» вызвали отрицательную реакцию со стороны многих чехословацких эмигрантов.

Пытаясь любыми средствами поддержать пошатнувшийся авторитет среди оставшихся в Советском Союзе немногочисленных единомышленников, СОЛЖЕНИЦЫН через свою жену регулярно

переводит деньги из созданного им т.н. «Русского социального фонда» в адреса известных своей деятельностью ГИНЗБУРГА, ГРИГОРЕНКО, ГОРБАНЕВСКОЙ и др.

Комитет госбезопасности при Совете Министров СССР принимает меры к дальнейшей компрометации СОЛЖЕНИЦЫНА перед мировой общественностью.

Председатель Комитета госбезопасности Андропов

С документом ознакомились и на полях расписались секретари ЦК КПСС П. Демичев, И. Капитонов, Б. Пономарев, М. Суслов.

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.960. Л.99-100. Подлинник.

ЗАПИСКА ПОСЛА СССР В КАНАДЕ А.ЯКОВЛЕВА

18 ноября 1974 г.

Посольство СССР в Канаде
г. Оттава

Председателю Правления АПН тов. Удальцову И.И.

«О рукописи канадской писательницы Мэри М.Дэусон «Щепотка соли из Сибири»

В сентябре с.г. канадская гражданка Мэри М.Дэусон обратилась в отдел прессы посольства с предложением издать в СССР ее рукопись «Щепотка соли из Сибири». М.Дэусон, по ее словам, заинтересовалась шумихой, поднятой на Западе вокруг Солженицына и его книг. Прочтя книги Солженицына и книгу Соломона «Магадан» она поразились их «очевидной лживости», что побудило ее взяться за перо.

Дэусон предлагала свою рукопись «против Солженицына» различным канадским издательствам, но везде получила отказ. Она согласна передать нам свою работу без всяких условий и обязательств с нашей стороны, согласна вместе с нашими редакторами доработать свою рукопись.

Посольство считает целесообразным начать работу над рукописью Мэри Дэусон в Москве с тем, чтобы подготовить ее к публикации. Необходимо развить многие положения рукописи, исключить непригодные части, а затем предложить М.Дэусон перепи-

сать в ее стиле сделанные нами вставки. Возможно, передать ей также справочный материал, который она может использовать. Доработанная рукопись может быть издана в Москве или третьей стране для распространения за рубежом.

Для нас представляется ценным сохранить подход и трактовку вопроса, предложенные Даусон, поскольку они более, чем многие другие отражают специфику мышления широкой публики в Канаде.

Большое значение сыграет предисловие автора, в котором может быть сказано, что рукопись издана в СССР, поскольку ни одно издательство в Канаде не захотело этого сделать.

Приложение: Справка на М.Даусон и две копии писем. [33]

Посол СССР в Канаде

А.Яковлев

Помета: Справка

По сообщению АПН (т.Власов) агентство приступило к работе над рукописью и предлагает пригласить в СССР М.Даусон.

**Зам.зав. Отделом
пропаганды ЦК КПСС**

В.Медведев

29 ноября 1974 года

Приложение

Мери М.Даусон - 140 Эльмдж Драйв, кв. 420, Торонто 19 тел. 783 - 6879

Из беседы с М. Даусон были выяснены следующие факты ее биографии и характер ее отношения к некоторым политическим проблемам сегодняшнего дня.

В настоящее время ей около 50 лет. Во время II мировой войны она служила в британской армии, работала в штабе шифровальщиком и «обслуживала» дешифровкой донесения британских агентов, действовавших на азиатском театре военных действий против Японии. В 1945 г. Даусон была в Берлине и там впервые видела русских. Ее поразила тогда выговор, полученный ею от своего начальства за то, что она побывала в советской зоне оккупации и общалась с советскими солдатами. «Ведь это наши союзники», - говорила Даусон своему командиру. Но ей сказали, что русские, поскольку они коммунисты, всегда будут врагами Британии.

С этим «положением» Даусон никак, по ее словам, не могла согласиться. С этого времени Даусон стала следить за событиями в

Советском Союзе. В итоге она пришла к выводу, что ни об одной стране не говорят в западной прессе так много плохого как о Советском Союзе и о «русских».

Истерическая кампания в связи с Солженицыным побудили Даусон начать борьбу против антисоветизма доступными ей средствами. Она прочла книги Солженицына и некоторых других антисоветчиков и увидела, что даже не зная реальных фактов, можно видеть, что эти книги являются лживыми. Простое сопоставление отдельных мест в книгах антисоветчиков разоблачает их как лгунов. Эту задачу взяла на себя М. Даусон, начав работать над книгой «Анти-Солженицын», где она старается бить Солженицына его собственными домыслами.

К настоящему времени Даусон опубликовала одну книгу и две других уже находятся в производстве. Теперь, когда она начала предлагать свою новую книгу против Солженицына канадским издательствам, начались «трудности» и с ее сочинениями. Правда, она рассчитывает, что ее две работы все же скоро увидят свет.

Попытавшись опубликовать свою книгу против Солженицына в разных канадских издательствах и везде получив твердый отказ с откровенным, как правило, объяснением, что для издательства выступление против Солженицына грозит неприятностями, Даусон обратилась в пресс-отдел советского посольства.

Рукопись Даусон пока еще сырая. Но ее можно и нужно доработать. Будущая книга Даусон должна содержать предисловие, где она рассказала бы о себе, о своей эволюции во взглядах и причинах, побудивших ее издать свою книгу в Советском Союзе.

ЦХСД. Ф.5. Оп.67. Д.134. Л.319-321. Подлинник.

ЗАПИСКА ОТДЕЛА КУЛЬТУРЫ ЦК КПСС

20 июня 1975 г.

Секретно

ЦК КПСС

«О книге А.Солженицына «Бодался теленок с дубом»

Весной нынешнего года буржуазное издательство «ИМКА-пресс» выпустило на русском языке книгу А.Солженицына «Бодался теленок с дубом». Книга имеет подзаголовок «Очерки литературной жизни» и представляет собой клеветническую версию взаимоотно-

шений Солженицына с Союзом писателей СССР и советским обществом в 1961-1974 гг.

В своем новом сочинении Солженицын заявляет о своей давней ненависти к социалистическому общественному строю, к Ленину и ленинизму, ко всему советскому. Называя себя «писателем-подпольщиком», он признается, что с юношеских лет вынашивал планы подрыва советской власти. Книга «Бодался теленок с дубом» представляет собой циничную исповедь идеологического диверсанта.

По мнению Союза писателей СССР (т.Марков), в связи с выходом на Западе книги «Бодался теленок с дубом» было бы целесообразно подготовить и издать на иностранных языках для распространения в зарубежных странах, а также на русском языке для советского читателя книгу, состоящую из достоверных материалов о враждебных социализму деятельности Солженицына (статьи из советской прессы, стенограммы обсуждений в секретариате правления СП СССР, критические выступления и заявления советских и зарубежных писателей, деятелей культуры о Солженицыне и т.д.). Такое документированное издание содействовало бы дальнейшему разоблачению Солженицына как клеветника и фальсификатора, явилось бы важным свидетельством подлинной картины развития советской литературы и отношения общественности к провокационной деятельности Солженицына.

Работу над книгой можно было бы поручить Союзу писателей СССР и АПН совместно с другими заинтересованными ведомствами. Агентство печати «Новости» имеет опыт подготовки и распространения такого рода изданий (например, сборники «Пресса о Солженицыне», «В круге последнем» и др.).

Отдел культуры ЦК КПСС с мнением Союза писателей СССР согласен.

Просим рассмотреть.

Зав.Отделом культуры
ЦК КПСС

В.Шауро

Помета: Справка

Союз писателей СССР (т.Марков) в настоящее время снимает свое предложение.

Зам.зав Отделом культуры ЦК КПСС
29.XI.76 г.

А.Беляев.

ЦХСД. Ф.4. Оп.24. Д.1574 Л.128. Подлинник.

ЗАПИСКА КГБ ПРИ СМ СССР

17 февраля 1976 г.

Секретно

ЦК КПСС

О публикации в журнале «Крокодил» фельетона «Без царя в голове» о СОЛЖЕНИЦЫНЕ

По имеющимся данным, СОЛЖЕНИЦЫН намерен публикацию III части пасквиля «Архипелаг Гулаг» приурочить к периоду работы XXV съезда КПСС.

В связи с этим считаем целесообразным опубликовать в журнале «Крокодил» фельетон под названием «Без царя в голове», в котором на основе подлинных фактов раскрываются монархические взгляды СОЛЖЕНИЦЫНА и их социальные корни.

Просим согласия.

Председатель Комитета госбезопасности . *Андропов*

Резолюция: Согласиться. Целесообразно снять абзац на стр.4 и строку на стр.10. Лучше было бы опубликовать в «Литературной газете». Б.Пономарев.[34]

Помета: Справка

Фельетон «Без царя в голове» опубликован в «Литературной газете» 17 марта 1976 года.

Зам.зав. Отделом пропаганды ЦК КПСС
Зав.сектором Отдела

М.Грамов
И.Зубов

19 марта 1976 года.

ЦХСД. Ф.5. Оп.69. Д.2897. Л.1-2. Подлинник.

ЗАПИСКА ИДЕОЛОГИЧЕСКОГО ОТДЕЛА ЦК КПСС

13 декабря 1988 г.

ЦК КПСС

Отделом проведена работа по предотвращению широкой кампании в связи с 70-летием Солженицына, инспирированной рядом деятелей культуры. Не организовалось каких-либо мероприятий в Союзе писателей СССР. Запланированный в Доме архитекторов вечер на эту тему руководством этого Союза (т.Платонов) был отменен.

В то же время руководство Союза кинематографистов СССР, несмотря на неоднократные рекомендации, провело 11 декабря с.г. в Центральном доме кинематографистов вечер, посвященный 70-летию Солженицына.

Выступавшие на вечере (В.Лакшин, В.Кондратьев, Е.Яковлев, И.Виноградов, Б.Можаев, Ю.Афанасьев, М.Чудакова) говорили о том, что Солженицын - «крупнейшее явление в литературе», «один из видных российских писателей, оказавший огромное воздействие на современный литературный процесс». ораторы делали акцент на том, что к «художнику надо относиться прежде всего исходя из его произведений, которые бывают глубже его социальных и политических воззрений». В качестве примера они ссылались на творчество Ф.Достоевского, Л.Толстого.

Касаясь вопроса лишения Солженицына гражданства и его выдворения из страны, выступающие указывали на то, что это было нарушением Конституции СССР, что этот противозаконный акт «следует отменить». «Надо снять с себя грех» - В.Лакшин. «Возвращение нужно нам для очищения» - Е.Яковлев. В выступлении И.Виноградова прозвучала мысль, «что в нынешних условиях полуправды, возвращение человека, призывающего «жить не во лжи», может показаться кому-то нежелательным и даже опасным делом».

Выступавшие говорили о необходимости издания произведений Солженицына в Советском Союзе. «Соккрытие, неопубликование произведений негативно отражается на нашей культуре, может привести к пагубным последствиям» - Ю.Афанасьев. «Почему мы боимся книг Солженицына? Ведь Ленин не боялся произведений Аверченко» - Ю.Карякин. Говоря «об историческом предвидении» Солженицына, Б.Можаев сказал, что автор предсказывал возможность публикации «Архипелага Гулага» в СССР после 1984 г., Б.Можаев отметил, что первым человеком, отстаивавшем гласность в Советском Союзе был Ленин. Б.Можаев выступил в защиту Ленина как политического деятеля.

Высказывалось так же мнение: «Мы ведем диалог с прямыми противниками» (Рейган, Тэтчер, Коль и т.д.), а «речь в данном случае идет

о писателе, судить о взглядах которого необходимо по законам искусства».

В ряде выступлений отмечалось, что фигура Солженицына как писателя и общественного деятеля сложна и противоречива. Многие политические заявления, которые делал Солженицын и ряд его книг свидетельствуют, что он не принимает Великую Октябрьскую социалистическую революцию, ленинизм как политическое течение, стоит на монархических позициях. Было бы ошибкой делать Солженицына «красным». В своем выступлении Е.Яковлев упомянул ответ т.Медведева В.А. на пресс-конференции по поводу Солженицына, как о «противнике социализма». Е.Яковлев отметил, что «если А.Твардовский верил в социализм и старался работать во имя его улучшения, Солженицын не видел возможности его обновления. Нынешняя перестройка идет под знаменем Твардовского» (на вечере присутствовали дочери А.Т.Твардовского).

Обращения или письма в адрес Солженицына на вечере не принимались. По словам А.С.Смирнова, председательствовавшего на встрече, правление СК СССР, предвидя возможность таких предложений, заранее отправило поздравительную телеграмму юбиляру.

Во время вечера в президиум поступило много записок. Ведущим было принято решение не отвечать на них и трибуну для незапланированных выступлений не предоставлять.

В заключение был показан совместный американо-норвежский фильм «Один день Ивана Денисовича», предоставленный посольством Норвегии в СССР.

Идеологический отдел ЦК КПСС полагали бы возможным обратить внимание руководства Союза кинематографистов (т.т. Климова и Смирнова) на необходимость более ответственного и политически выдержанного подхода к сложным идеологическим вопросам. Кроме того, считали бы целесообразным поручить МГК КПСС совместно с идеологическим отделом ЦК КПСС и творческими союзами провести необходимую работу, связанную с содержанием и планированием деятельности центральных домов творческих союзов, включая при необходимости укрепление их руководящих кадров.

Просим согласия.

Зав.Идеологическим отделом
ЦК КПСС

А.Капто

Резолюция: Согласиться. В. Медведев. Г. Разумовский. Л. Зайков - с замечаниями на стр.3 т. Капто согласен. [35] А. Яковлев. Н. Слюньков.

ЦХСД. Текущий архив. Подлинник.

ПРИМЕЧАНИЯ:

1. К письму прилагается рукопись повести с немногочисленными отчеркиваниями на полях.
2. Твардовский А.Т. - в 1962 г. гл. редактор журнала «Новый мир».
3. Лебедев В.С. - в 1962 г. помощник Н.С.Хрущева.
4. Снастин В.И. - в 1964 г. первый зам.заведующего Идеологическим отделом ЦК КПСС.
5. 20 сентября 1965 г. КГБ доложил ЦК КПСС о возбуждении уголовного дела в отношении В.Л.Теуша и И.И.Зильберберга «по факту распространения среди некоторой части творческой интеллигенции... документа, в котором с антисоветских позиций анализируются основные идеи повести А.Солженицына «Один день Ивана Денисовича». //ЦХСД. Ф.5. Оп.47. Д.485. Л.42-44.
6. А.И.Солженицын в книге «Бодался теленок с дубом» указывает дату обсуждения повести - 16 октября 1966 г.
7. К информации отдела культуры приложена записка секретаря ЦК КПСС М.Суслова; «Ознакомить секретарей ЦК КПСС» с подписями секретарей ЦК П.Демичева, И.Капитонова, А.Кириленко, Ф.Кулакова, М.Соломенцева, Д.Устинова и припиской А.Шелепина: «На мой взгляд, следовало бы поговорить с самим Солженицыным и обратить его внимание на неправильную практику, когда он сам, без всякой скромности навязывает к обсуждению свои произведения».
8. Алтаева А.И. - в 1967 г. заведующий сектором Общего отдела ЦК КПСС.
9. Речь идет о письме А.И.Солженицына «Всесоюзному съезду советских писателей (вместо выступления), в Президиум съезда и делегатам членам СП СССР, редакциям литературных газет и журналов», разосланное в мае 1967 г.
10. Многостраничная записка отдела культуры ЦК КПСС содержит описанную А.И.Солженицыным в книге «Бодался теленок с дубом» оценку письма некоторыми делегатами съезда писателей. Утверждается, что изъятие литературного архива А.И.Солженицына в сентябре 1965 г. не было противозаконным, поскольку у «самого Солженицына, проживающего в Рязани, никаких обысков не производилось». Отдел культуры счел также необходимым в этой записке ознакомить местных работников с некоторыми отрывками из пьесы «Пир победителей».
11. Туманова З.П. - в 1967 г. зам.заведующего Отделом культуры ЦК КПСС.
12. Статья носит название «Идейная борьба. Ответственность писателя». Письмо А.И.Солженицына, датированное 25 апреля 1968 г., адресовано также в редакции газет «Монд» и «Унита».

13. имеется ввиду письмо В.А.Каверина секретарю Союза писателей СССР К.А.Федину от 25 января 1968 г., распространявшееся в «самиздате», воспроизведенное позже Кавериним в книге «Эпилог» (М., 1989). В ЦХСД имеется копия этого письма, полученная в ЦК КПСС из КГБ.

14. В архиве обнаружен только подлинник письма на английском языке.

15. К записке Главлита приложена справка следующего содержания: «ЦК КПСС Главное управление по охране государственных тайн в печати при Совете Министров СССР (т.Романов) информировал о поступлении на имя А.Солженицына письма Американской академии искусств и литературы и Национального института искусств и литературы, а также ежегодника академии и брошюры. С документом ознакомлены руководители Союза писателей СССР (т. Марков, Сартаков, Озеров), Союза писателей РСФСР (т.Соболев). При рассмотрении вопроса о поведении А.Солженицына писательская организация учитывала и эти материалы. Решением секретариата Союза писателей РСФСР от 5 ноября 1969 г. А.Солженицын из членов СП СССР исключен.

Зам.зав.Отделом культуры ЦК КПСС .Мелентьев
30.XII.1969 г.»

16. К информации горкома партии прилагается записка секретаря ЦК КПСС П.Демичева: «Ознакомить секретарей ЦК КПСС, а также т.т. Шауро В.Ф., Степакова В.И.», на котором расписались секретари ЦК И.Капитонов, К.Катушев, А.Кириленко, Ф.Кулаков, Б.Пономарев, Д.Устинов. Степаков В.И. - в 1969 г. заведующий отделом пропаганды ЦК КПСС.

17. В феврале 1970 г. решением Секретариата ЦК КПСС главный редактор журнала «Новый мир» А.Т.Твардовский отстранен от работы в журнале. В июне 1970 г. отмечался 60-летний юбилей А.Твардовского.

18. Информация посольства СССР в ГДР была подложена к материалам отделов культуры и пропаганды ЦК, на основе которых позднее принято постановление Секретариата ЦК КПСС (N Ст-III/10с от 9 октября 1970 г.) «О Солженицыне»./ЦХСД. Ф.4. Оп.20. Д.770. Л.71. Опубл. «Нобелиана» Александра Солженицына». «Исторический архив».1992, N 1.

19. Из пометки в учетной карточке Общего отдела ЦК КПСС к записке МВД следует, что вопрос «о прописке» А.И.Солженицына снят с рассмотрения в ЦК КПСС 29 марта 1974 г. (!), когда документ был сдан в архив ЦК КПСС из секретариата М.Суслова.

20. Имеется ввиду «Всероссийскому Патриарху Пимену Великопостное письмо»./Опубл. «Письмо из «самиздата»». «Слово» 1989,N12.

21. К документу прилагается записка: «Отдел пропаганды ЦК КПСС. т.Яковлеву. П.Демичев». Яковлев А.Н. - в 1972 г. зам.заведующего отделом пропаганды ЦК КПСС.

22. Вместе с текстом «Нобелевской лекции по литературе 1970 года» А.И.Солженицына КГБ переслал в ЦК КПСС текст Речи члена Шведской Академии К.Р.Гирова, подготовленной для церемонии вручения писателю в Москве знаков Нобелевского лауреата.

23. В архиве сохранились записки КГБ при СМ СССР в ЦК КПСС по этому вопросу: от 21 июня 1972 г. - о расторжении брака А.И.Солженицына с Н.А.Решетовской; от 29 апреля 1973 г. - о контроле за решением вопроса «о прописке» писателя в Москве. // ЦХСД. Ф.5. Оп.64. Д.33. Л.80-81; Ф.5. Оп.66. Д.1053. Л.16-20.

24. 4 января 1974 г. Секретариатом ЦК КПСС утвержден переработанный и сокращенный вариант постановления «О разоблачении антисоветской кампании буржуазной пропаганды в связи с выходом книги Солженицына «Архипелаг Гулаг» (N Ст-108/4с). // ЦХСД. Ф.4. Оп.22. Д.1212. Л.18, 21-29. Оpubл. частично «Как травили Солженицына». «Труд». 2 июля 1992 г.

25. Смирнов Г.Л. - в 1974 г. зам. заведующего отделом пропаганды ЦК КПСС.

Беляев А.А. - в 1974 г. зам.заведующего отделом культуры ЦК КПСС.

26. Вероятно, речь идет о постановлении СМ СССР N 588 от 16 августа 1973 г. «О Всесоюзном агентстве по авторским правам».

27. К документу прилагается записка секретаря ЦК КПСС М.Суслова:

«1) Ознакомить секретарей ЦК КПСС, а также т.Смирнова Г.Л..

2) Предложение т.Щербицкого (стр.5) правильное и его надо осуществить», на которой расписались секретари ЦК П.Демичев, В.Долгих, И.Капитонов, К.Катушев, А.Кириленко, Б.Пономарев, Г.Смирнов. Предложение Щербицкого относится к указанию об изъятии книг А.И.Солженицына из библиотек.

28. Мури Ф. - первый секретарь ЦК Компартии Австрии.

29. К информации отдела пропаганды ЦК КПСС прилагается записка секретаря ЦК КПСС П. Демичева: «Ознакомить секретарей ЦК КПСС», на которой расписались В. Долгих, К. Катушев, А. Кириленко, Б. Пономарев, Д. Устинов.

30. Единственным из обнаруженных в ЦХСД документов, содержащих протест против ареста и высылки А. И. Солженицына из СССР, является телеграмма Е. Евтушенко, посланная 12 февраля 1974 г. на имя Л. И. Брежнева. В ней в частности, говорится, что «несмотря на ошибки Солженицына, его арест является грубейшей ошибкой, которая не принесет пользы нашей Родине и, наоборот, принесет долгожданную радость ее врагам». // ЦХСД. Ф. 5. Оп. 67. Д. 13. л. 26-28.

31. Журнал «Норзерн Нейборс» («Северные соседи») издавался Ассоциацией «Канада - СССР».

32. В ЦХСД сохранились еще две записки, касающиеся издания книги «В споре со временем». 3 марта 1975 г. АПН обратилось в ЦК за согласием издать эту книгу на русском языке «для распространения среди русской эмиграции за рубежом». На записке отдела пропаганды ЦК КПСС от 24 марта 1975 г. с аналогичным содержанием есть резолюция секретарей ЦК КПСС о согласии на опубликование этой книги. //ЦХСД. Ф.4. Оп.22. Д.1801. Л.105-106.

33. Прилагаемые копии писем М.Даусон на английском языке адресованы руководителю отдела прессы Посольства В.И.Михееву (ее содержание изложено в записке А.Яковлева) и редактору канадского издательства Рэндом Хаус - о мотивах написания книги и просьбе прочитать ее рукопись.

34. Абзац на стр.4. приложенной рукописи фельетона Б. Даниеля представляет собой цитату из высказывания А. И. Солженицына о «разгуле демократии» в Соединенных Штатах. Вычеркнутая строка на стр.10 выглядит так: «Покинув, <и далеко не по собственной воле> русскую землю, он...» К документу прилагается поручение помощника секретаря ЦК КПСС М.Суслова Общему отделу ЦК КПСС: «Дать тов.Смирнову после съезда».

35. Замечание Л. Зайкова относится к дополнению идеологического отдела ЦК КПСС в перечень организаций, ответственных за проведение работы, касающейся деятельности домов творческих союзов.

Публикация и примечания А. ПЕТРОВА